

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ

ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес, 19.03.2024 г., от 13.30 ч. в заседателната зала на Общински съвет се проведе редовно заседание на Общински съвет - Велики Преслав.

Освен общински съветници на заседанието присъстваха още: инж. Янко Йорданов – кмет на Общината, Нина Асенова – зам.-кмет, кметове на кметства, граждани.

А. Асенова – Откривам редовното заседание на Общински съвет - Велики Преслав. Предлагам за преброител на днешното заседание г-жа Мариана Вълкова. Който е съгласен, моля да гласува. С 16 гл. „за” г-жа Вълкова беше избрана за преброител на заседанието. (От залата отсъства Халил Халил.)

А. Асенова – Пред вас е проектът за дневен ред, имате думата за предложения.

Пл. Андреев – Г-жо председател, предлагам от дневния ред на днешното заседание да отпадне т. 25 – докладна записка от д-р Ал. Горчев, Пл. Андреев, Хр. Кюркчиев и Ел. Иванова - общински съветници, относно закриване на Приют за бездомни кучета, създаден в границите на гр. Велики Преслав. Докладната записка беше разгледана на заседанието на ПК по Туризм, екология, селско стопанство и инвестиции (ТЕССИ) и след проведени задълбочени дебати по темата, по предложение на г-н Хр. Кюркчиев (съвносител), се прие докладна записка № 25 да бъде оттеглена от дневния ред на заседанието на Общински съвет - Велики Преслав, насрочено за 19.03.2024 г.

Станислав Йорданов (гражданин) – Г-жо Председател, имам три устни питання към кмета на общината, относно: Неугледния и неприветлив вид на центъра на гр. Велики Преслав; Създаване на нездравословна среда за живеене на гражданите на гр. Велики Преслав; Неизпълнението на 4 год. Програма за управление на община Велики Преслав.

Инж. Я. Йорданов (кмет на община Велики Преслав) – Г-н Йорданов депозирайте Вашите питання писмено и ще Ви отговоря.

Други предложения по дневния ред не постъпиха, г-жа Асенова предложи прекратяване на разискванията по дневния ред.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване предложението от дневния ред да отпадне т. 25.

С 15 гл. „за” и 1 гл. „въздържал се“ предложението се прие.

Ан. Ангелов, обяснение на вот – Госпожо председател, считам, че дебатът по докладната записка трябваше да се състои, на комисии да се разиска въпроса, всеки да си каже мнението, а на заседанието на Общински съвет да отпадне при гласуване.

Г-жа Асенова подложи на гласуване цялостния дневен ред с промяната.

С 16 гл. „за” се прие дневният ред на заседанието.

(От залата отсъства Халил Халил).

Заседанието протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Минчо Минчев – председател на временна комисия, по Решение № 7, Протокол № 3 от 19.12.2023 г. на ОбС, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027 г.

2. Докладна записка от д-р Ал. Горчев, Ан. Ангелов, М. Вълкова и Х. Хамидова - общински съветници, членове на ПК по ОКСД, относно разпределяне на средствата за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав, гласувани в бюджета на община Велики Преслав за 2024 година.

3. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата в предучилищна възраст в общинските детски градини и общинските училища на територията на община Велики Преслав.
4. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.
5. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 10 за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Велики Преслав.
6. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на община Велики Преслав.
7. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 12 за условията и реда, за установяване на жилищни нужди за настаняване под наем и продажба на общински жилища.
8. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 14 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните клубове и развитието на спорта за всички.
9. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно определяне на състав на Комисия по номинациите и Комисия по присъждането на Общинска награда „Златен век“.
10. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно разпределение на общинския жилищен фонд.
11. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно Отчет за изпълнението на Общинската програма за закрила на детето за 2023 година.
12. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.
13. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Общинска програма „Спорт за всички 2024 г.“
14. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно Годишен отчет за изпълнение на Програма за опазване на околната среда и Програма за управление на отпадъците за 2023 г.
15. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно безвъзмездно право на ползване на част от недвижим имот - ПОС, представляващ - застроен спортен имот – Стадион, с футболно игрище – затревен терен 115м/90м и съблекалня на един етаж със застроена площ 42 кв. м., находящ се в с. Троица, община Велики Преслав.
16. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно процедура по чл. 15 от ЗУТ, по молба на Димитричка Попова от с. Хан Крум.
17. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно задание за проектиране и допускане изработването на изменение на ПУП-ПР в обхват УПИ II-597 и УПИ I-жил. Строителство, кв.58, гр. Велики Преслав, представляващи съответно ПИ 58222.495.2092 и ПИ 58222.495.941 по КККР, община Велики Преслав, област Шумен.
18. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно проектиране и допускане изработването на ПУП-Специализирана план-схема за техническата инфраструктура за изграждане на обект: „Външно кабелно електрозахранване 0.4 kV от нов размножителен кабелен шкаф тип ШК-7 до нов кабелен шкаф тип ШК-4 пред УПИ III-771, кв.44, с. Златар, община Велики Преслав и от нов ШК-4 до ново електромерно табло тип ТЕМО пред ПИ 30942.501.771“.
19. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно задание за проектиране и допускане изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 58222.429.1 по КККР, гр. Велики Преслав, местност „Долна кория“.
20. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно кандидатстване по Процедура № BG16FFPR002- 2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

21. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно промяна на бюджет 2024 г.
22. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно редовно присъствено заседание на общото събрание на АВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, насрочено за 29 март 2024 г.
23. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно Годишен доклад за наблюдение изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав 2021-2027 г., за третата година от неговото действие – 2023 г.
24. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав за периода 2021-2027 г.
25. Питания.
26. Разни.

По точка първа – относно приемане на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Минчев, който представи проекта на Правилник на ОбС за мандат 2023-2027 г. по докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев - Временната комисия по Решение №7 от 19.12.2023 г. на ОбС проведе едно заседание, в което изготви Проект на Правилник на ОбС за мандат 2023-2027 г. Изготвеният проект на Правилник бе качен сайта на Общината на 05.02.2024 г. за публично обсъждане. В законоустановеният срок предложени за изменения и допълнения по проекта на Правилник не постъпиха. Временната комисия в случая е постоянната комисия по законност, която е и водеща комисия по докладната, разгледа проекта на Правилник за мандат 2023-2027 г. и след проведеното гласуване с 5 гл. „за“ проекта за Правилник на ОбС, предложен по докладната записка бе приет.

Ан. Андреев – ПК по Туризм с 6 гл. „за“ прие решението по докладната.

Ел. Иванова – В комисията по Здравеопазване докладната записка не се разглежда, поради отсъствие на вносителя.

Ал. Горчев – Комисията по Образование прие правилника по докладната записка с 4 гл. „за“.

М. Шабан – В комисията по Устройство на територията докладната записка не се разглежда, поради отсъствие на вносителя.

Ив. Батов – Комисията по БФ не разглежда докладната, поради отсъствие на вносителя.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка на вносителя.

На основание чл. 21, ал. 3, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, със 17 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 79

На основание чл. 21, ал. 3, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Приема Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация за мандат 2023-2027 г.

2. Този Правилник отменя Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, *приет с Решение № 45 по протокол № 5/21.01.2020 г.; доп. реш. №176/17/22.12.2020 г.; изм. реш. № 466/40/23.08.2022 г.; изм. реш. № 539/44/20.12.2022 г.*

По точка втора – относно разпределяне на средствата за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав, гласувани в бюджета на община Велики Преслав за 2024 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Горчев, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност обсъди докладната записка. Имаше депозирано до всички председатели на комисии предложение от г-жа Ан. Асенова за промяна проекта на

решение, което също се разгледа, обсъди и гласува. Писмено становище по докладната имаше и от кмета на Общината. Предложението на г-жа Асенова е следното:

- от проекта за решение да отпадне текста „Основно и по-ниско образование“, както и процентната ставка за 1-во, 2-ро и 3-то дете;

- в частта на текста за „Средно образование и Висше образование – 3-то и всяко следващо дете“, процентът да се увеличи и да стане:

Средно образование - 3-то и всяко следващо дете“ – 80 % от МРЗ за страната;

Висше образование - 3-то и всяко следващо дете“ – 90 % от МРЗ за страната.

Мотивите за тези две предложения са: не са спазени изискванията на чл. 3 и чл. 6 от Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители, в които е записано, и ОбС е приел, че:

чл. 6: „Право да получат еднократно финансово стимулиране имат пълнолетни родители на новородено дете или осиновители, които имат завършено средно или висше образование, към момента на раждане на детето“ и

чл. 3, ал. 3: „Различните ставки на еднократното финансово стимулиране нарастват пропорционално със степента на образование на родителите/осиновителите и поредността на детето“.

В дебатите по докладната, аз предложих процентът за „Висше образование – 3-то и всяко следващо дете“ да стане 1 (една) МРЗ за страната. След прекратяване на разискванията, се пристъпи към гласуване на предложенията на г-жа Ан. Асенова:

По предложението - да отпадне текста „Основно и по-ниско образование“, както и процентната ставка за 1-во, 2-ро и 3-то дете – с 2 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“, не се прие.

По предложението – процентът за „Средно и Висше образование – 3-то и всяко следващо дете“ да стане – „Средно образование - 80% от МРЗ; Висше образование - 90% от МРЗ за страната“ – с 2 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“ и с 1 гл. „за“ и 3 гл. „въздържал се“, не се приеха.

На гласуване се подложи и предложението ми – процентът за „Висше образование – 3-то и всяко следващо дете“ да стане 1 (една) МРЗ за страната – също не се прие с 2 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“.

При гласуване на проекта за решение на вносителя, същият не се прие с 1 гл. „за“ и 3 гл. „въздържал се“. От заседанието отсъства г-на Бежарова.

Ан. Андреев – ПК по Туризм разгледа докладната, както и предложението от г-жа Асенова. След проведеното гласуване, предложението на г-жа Асенова за промяна проекта на решение се прие с 6 гл. „за“. Докладната записка с приетата промяна по решението на вносителя се прие с 6 гл. „за“.

Ел. Иванова – Комисията по Здравеопазване не разглежда докладната поради отсъствие на вносителя.

Ал. Горчев – Първо, като вносител на предложението, искам да кажа, че не възразявам срещу предложените промени от г-жа Асенова. Комисията по Образование с 4 гл. „за“ прие предложението за промяна на проекта за решение от г-жа Асенова и с 4 гл. „за“ прие проекторешението по докладната с промяната.

М. Шабан – В комисията по Устройство на територията предложението от председателя на ОбС, г-жа Ан. Асенова за отпадане на текста основно и по-ниско образование не се прие с 2 гл. „за“ и 3 гл. „въздържал се“. Предложението процентът за „Средно и Висше образование – 3-то и всяко следващо дете“ да стане – Средно образование - 80% за средно образование и 90% за висше образование - се прие с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“. Проекта за решение с приетата промяна в частта за средно и висше образование се прие с 3 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“.

Ив. Батов – Комисията по Бюджет и финанси прие с 4 гл. „за“ проекта на решение по докладната записка на вносителя да се измени с предложението на г-жа Асенова.

Г-жа Ан. Асенова взе думата представи предложението си и препотвърди мотивите си относно направеното предложение за промяна на проекта на решение.

Ан. Ангелов - Критерият образование не трябва да бъде водещ и определящ за отпускане на финансова помощ за новородени деца.

Ан. Асенова - Да, г-н Ангелов, напълно съм съгласна с вас, но правилникът е такъв, какъвто

сме го приели и трябва да го спазваме.

Т. Бекяров – И аз не съм съгласен да лишаваме деца, чиито родители са с основно или по-ниско образование. Правилникът трябва да се промени.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване предложението от проекта за решение да отпадне текста „Основно и по-ниско образование“, както и процентната ставка за 1-во, 2-ро и 3-то дете.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан			въздържал се
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров		против	
14	Хава М. Хамидова			въздържал се
15	Халил Ш. Халил			въздържал се
16	Хатидже Н. Хасан			въздържал се
17	Христо Хр. Кюркчиев			въздържал се
	Общ брой гласове	10	1	6

С 10 гл. „за”, 1 гл. „против“ и 6 гл. „въздържал се“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване предложението - процентът за „Средно и Висше образование – 3-то и всяко следващо дете“ да стане – „Средно образование - 80% от МРЗ; Висше образование - 90% от МРЗ за страната“.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		1

С 16 гл. „за” и 1 гл. „въздържал се“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка на вносителя с приетите промени.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		1

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 3, ал. 3 от Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав, с 16 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 80

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 3, ал. 3 от Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Разпределя средствата гласувани в бюджета на община Велики Преслав за 2024 година, както и определя ставките за еднократното финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав, както следва:

Степен на образование на родителите			
		Средно образование	Висше образование
	1-во дете	60 % от мин. Работна заплата за страната	70 % от мин. Работна заплата за страната
	2-ро дете	70 % от мин. Работна заплата за страната	80 % от мин. Работна заплата за страната
	3-то и всяко следващо дете	80 % от мин. Работна заплата за страната	90 % от мин. Работна заплата за страната

По точка трета – относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата в предучилищна възраст в общинските детски градини и общинските училища на територията на община Велики

Преслав, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, при 5 членен състав, с 4 гл. „за“ прие проекта за решение по докладната. Г-н Бекяров отсъстваше от заседанието на комисията.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

С 15 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната на вносителя.

(От залата отсъстват Стоян Стоянов, Мустаджан Шабан).

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, с 15 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 81

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата в предучилищна възраст в общинските детски градини и общинските училища на територията на община Велики Преслав, както следва:

§ 1. Чл. 21, ал. 1, т. 1 се изменя и допълва, като придобива следното съдържание: „Копие от Удостоверение за раждане на детето (прилага се служебно)“;

§ 2. Настоящото изменение и допълнение влиза в сила от 01.04.2024 г.

По точка четвърта – относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, при 5 членен състав, с 4 гл. „за“ прие проекта за решение по докладната. Г-н Бекяров отсъстваше от заседанието.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната на вносителя.

(От залата отсъства Мустаджан Шабан).

На основание чл.76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 82

На основание чл.76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както следва:

§ I.

1. Чл. 36, ал. 2 се изменя и допълва, като придобива следното съдържание: „Желаещите да наемат ателие, подават молба до кмета на общината, а фактите по ал. 1 се установяват чрез служебна проверка“;
2. Чл. 40 се изменя и допълва, като придобива следното съдържание: „Желаещите да наемат гараж, подават молба до кмета на общината, а фактите по чл. 39, ал. 1 се установяват чрез служебна проверка“;
3. Чл. 48, ал. 1 се допълва, като се създава изречение второ със следното съдържание „Правото на собственост се установява чрез служебна проверка.“
4. Чл. 48, ал. 2, т. 1 се отменя;
5. Чл. 48, ал. 2, т. 4 и 5 се добавят думите (прилага се служебно);
6. Чл. 48, ал. 3 се допълва, като в края на изречението се добави „но не могат да се установят чрез

служебна проверка“

7. Чл. 57, ал.1 се допълва, като се създава изречение второ със следното съдържание „Правото на собственост се установява чрез служебна проверка.“
8. Чл. 57, ал. 2, т. 1 се отменя;
9. Чл. 57, ал. 2, т. 4 и 5 се добавят думите (прилага се служебно);
10. Чл. 57, ал. 3 се допълва, като в края на изречението се добави „но не могат да се установят чрез служебна проверка“

§ II. Настоящото изменение и допълнение влиза в сила от 01.04.2024 г.

По точка пета – относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 10 за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, при 5 членен състав, с 4 гл. „за“ прие проекта за решение по докладната. Г-н Бекяров отсъстваше от заседанието.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

Със 17 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната на вносителя.

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, със 17 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 83

На основание чл.76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 10 за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Велики Преслав, както следва:

§ I. 1. Чл. 46, ал. 3 се допълва, като се създава изречение второ със следното съдържание: „Правото на собственост се установява чрез служебна проверка.“

2. В чл. 46, ал. 4 думите „документ за собственост“ се заличават, а след думите „решение на общинския съвет“, се добавят думите (прилага се служебно).

§ II. Настоящото изменение и допълнение влиза в сила от 01.04.2024 г.

По точка шеста – относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на община Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, при 5 членен състав, с 4 гл. „за“ прие проекта за решение по докладната. Г-н Бекяров отсъстваше от заседанието.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

Със 17 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната на вносителя.

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, със 17 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 84

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на община Велики Преслав, както следва:

§ I.

1. Чл. 54, ал. 4, т. 2 се изменя, като придобива следното съдържание „Правото на собственост се установява чрез служебна справка в Имотен регистър, а в случаите на наемни правоотношения се прилага копие от договор за наем“

§ II. Настоящото изменение и допълнение влиза в сила от 01.04.2024 г.

По точка седма – относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 12 за условията и реда, за установяване на жилищни нужди за настаняване под наем и продажба на общински жилища, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, при 5 членен състав, с 4 гл. „за“ прие проекта за решение по докладната. Г-н Бекяров отсъстваше от заседанието.

М. Шабан предложи да се прекратят разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната на вносителя.

На основание чл.76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, със **17 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 85

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 12 за условията и реда, за установяване на жилищни нужди за настаняване под наем и продажба на общински жилища, както следва:

§ 1. Чл. 9, т. 2 и т. 3 се допълват, като придобиват следното съдържание:

т. 2 „Удостоверение за имотното състояние на всички членове на семейството“ (прилага се служебно след справка в Имотен регистър);

т. 3 „Удостоверение липсата или наличието на прехвърлителни сделки за всички членове на семейството“ (прилага се служебно след справка в Имотен регистър);

§ 2. Настоящото изменение и допълнение влиза в сила от 01.04.2024 г.

По точка осма – относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 14 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните клубове и развитието на спорта за всички, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, при 5 членен състав, с 4 гл. „за“ прие проекта за решение по докладната. Г-н Бекяров отсъстваше от заседанието.

М. Шабан предложи да се прекратят разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната на вносителя.

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, със **17 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 86

На основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, чл. 8 от ЗНА, и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 14 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните клубове и развитието на спорта за всички, както следва:

§ 1. Чл. 8, ал. 1, т. 3 се допълва, като придобива следното съдържание: „Удостоверение от НАП за наличие/отсъствие на задължения към Държавата“ (прилага се служебно)“;

§ 2. Настоящото изменение и допълнение влиза в сила от 01.04.2024 г.

М. Шабан – От групата на ПП „ДПС“ предлагам 15 минути почивка.

Председателят обяви 15-минутна почивка.

След почивката председателят провери кворума и установи, че в залата присъстват 13 общински съветници.

(От залата отсъстват Христо Кюркчиев, Тодор Бежаров, Мустаджан Шабан, Александър Горчев).

По точка девета – относно определяне на състав на Комисия по номинациите и Комисия по присъждането на Общинска награда „Златен век“, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ал. Горчев – Водещата комисия по образование, след обсъждане и гласуване на издигнатите кандидатури, предложени в другите комисии, предлага следните номинации за състав на двете комисии, както следва:

I. Комисия по номинациите:

Председател: Мариана Вълкова – общински съветник;

Членове: Владимир Йорданов – общественик;

Елисавета Иванова – общ. съветник и председател на ПК по ЗСМД;

Нина Денева – художествен ръководител;

Красимир Савов – председател на НЧ с. Драгоево;

II. Комисия по присъжданията:

Председател: Христина Борисова – директор на ПТГ „Симеон Велики“

Членове: Хава Хамидова - общински съветник;

Мариана Райкова – мл. експерт Култура и ВО в ОБА;

Венелин Борисов – художествен ръководител;

Стойка Гайдаржиева – общественик.

Резервни членове: Юлия Терзиева – ст. спец. Туризм в ОБА

Ати Моллова – художествен ръководител, технически сътрудник в

ОБА

Ал. Горчев - Проектът за решение с поименните предложения бе приет единодушно от комисията по образование с 4 гл. „за“, но аз ще гласувам „против“ докладната, защото не съм участвал в дебатите да чуя с какви мотиви са предложени членовете на комисииите, и имам определени резерви към някои неща.

Ан. Андреев – В комисията по Туризм постъпиха следните предложения: Предложения за състав на **I. Комисията по номинациите:** от г-жа Ан. Асенова – за член в комисията да бъде г-н Владимир Йорданов – общественик и от г-жа Х. Хамидова за член в комисията да бъде г-жа Нина Денева – худ. Ръководител. Предложения за състав на **II. Комисията по присъжданията** постъпиха от: г-н Пл. Андреев – за председател на комисията да бъде г-жа Христина Борисова – директор на ПТГ „Симеон Велики“, гр. Велики Преслав. Направените предложения бяха приети с 6 гл. „за“.

Ел. Иванова – В комисията по Здравеопазване постъпиха предложения от д-р Ал. Алексиев – за член в комисията по номинациите да бъде г-жа Елисавета Иванова – общински съветник и от г-жа Ан. Асенова - за член в комисията да бъде г-н Владимир Йорданов – общественик. Предложения за състав на Комисията по присъжданията не бяха направени. Двете предложения бяха приети с 5 гл. „за“.

М. Минчев – В комисията по Законност постъпиха предложения за състав на комисииите и за резервни членове, а именно: от инж. Ян. Йорданов - за член в **Комисията по присъжданията** – Марияна Райкова – мл. експерт Култура и ВО и за Резервен член Юлия Терзиева – ст. спец. Туризм; от г-жа Ан. Асенова - за член в **Комисията по номинациите** – Владимир Йорданов – общественик; от г-н Минчев - за председател в Комисията по номинациите Мариана Вълкова – общ. съветник и за член Хава Хамидова – общ. съветник. Мнението ми относно направените

предложения е в състава на комисиите да не влизат представители, които са били миналата година. Предложенията се подложиха на гласуване и бяха приети.

М. Шабан – Комисията по Устройство на територията с 5 гл. „за“ реши всички направени предложения в другите комисиите, да бъдат предложения на нашата комисия.

Ив. Батов – Комисията по Бюджет и финанси прие към предложенията, постъпили в другите комисии, да се добавят имената на Красимир Савов – председател на НЧ с. Драгоево за член в Комисията по номинациите; на Венелин Борисов – художествен ръководител - за член в Комисията по присъжданията и на Ати Моллова – за Резервен член. С 4 гл. „за“ предложенията бяха приети.

Ан. Асенова – Колеги, от всички направени поименни предложения за състав на комисиите, единствено г-жа Стойка Гайдаржиева е отказала да бъде член в комисията по присъжданията. Давам думата за нови предложения.

М. Вълкова – Предлагам на мястото на г-жа Гайдаржиева г-жа Миглена Ангелова - общественик.

Ал. Горчев – Предлагам на мястото на г-жа Гайдаржиева г-н Тодор Бекяров – общ. съветник. Г-жа Ан. Асенова подложи на гласуване предложението на г-жа М. Вълкова, като член на Комисията по присъжданията да бъде избрана г-жа М. Ангелова
С 13 гл. „за“ и 3 гл. „въздържал се“ предложението се прие.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване предложението за състав на I. Комисията по номинациите:

Председател: Мариана Вълкова – общински съветник;

Членове: Владимир Йорданов – общественик;

Елисавета Иванова – общ. съветник и председател на ПК по ЗСМД;

Нина Денева – художествен ръководител;

Красимир Савов – председател на НЧ с. Драгоево;

С 15 гл. „за“ и 1 гл. „против“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване предложението за състав на II. Комисията по присъжданията:

Председател: Христина Борисова – директор на ПТГ „Симеон Велики“

Членове: Хава Хамидова - общински съветник;

Мариана Райкова – мл. експерт Култура и ВО в ОБА;

Венелин Борисов – художествен ръководител;

Миглена Ангелова – общественик.

С 15 гл. „за“ и 1 гл. „против“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване предложението за Резервни членове:

Юлия Терзиева – ст. спец. Туризм в ОБА

Ати Моллова – художествен ръководител, технически сътрудник в ОБА

С 14 гл. „за“, 1 гл. „против“ и 1 гл. „въздържал се“ предложението се прие.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА и чл. 46 от Наредбата за символите, почетните звания и отличията на Община Велики Преслав, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 87

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА и чл. 46 от Наредбата за символите, почетните звания и отличията на Община Велики Преслав, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

I. Определя състав на Комисията по номинациите на общинската награда „Златен век“, както следва:

Председател: Мариана Вълкова – общински съветник;

Членове: 1. Владимир Йорданов – общественик;

2. Елисавета Иванова – общински съветник;

3. Нина Денева – художествен ръководител;

4. Красимир Савов – председател на НЧ „Васил Друмев - 1881“, с. Драгоево.

II. Определя състав на Комисията по присъждането на общинската награда „Златен век“, както следва:

Председател: Христина Борисова – директор на ПТГ „Симеон Велики“, гр. Велики Преслав

Членове: 1. Хава Хамидова - общински съветник;

2. Мариана Райкова – мл. експерт „Култура и връзки с обществеността“;

3. Венелин Борисов – художествен ръководител към НЧ „Развитие 1874, гр.

Велики Преслав“;

4. Миглена Ангелова – общественик.

Резервни членове: 1. Юлия Терзиева – ст. спец. „Туризм“;

2. Ати Моллова – художествен ръководител, технически сътрудник в ОБА.

По точка десета – относно разпределение на общинския жилищен фонд, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по Устройство на територията с 5 гл. „за“ прие решението по докладната.

М. Минчев – Комисията по Законност прие с 4 гл. „за“ решението по докладната.

Ив. Батов – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка на вносителя.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 12 за

условията и реда за установяване на жилищни нужди за настаняване под наем и за продажба на общински жилища, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 88

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 12 за условията и реда за установяване на жилищни нужди за настаняване под наем и за продажба на общински жилища, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Разпределя общинския жилищен фонд както следва:
 - 1.1. за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – **23 броя**;
 - 1.2. за продажба, замяна и обезщетяване на бивши собственици, чиито имоти са отчуждени за общински нужди – **0 броя**;
 - 1.3. ведомствени – **5 броя**;
 - 1.4. резервни - **2 бр.**

По точка единадесета – относно Отчет за изпълнението на Общинската програма за закрила на детето за 2023 година, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

Ал. Горчев – Водещата комисия по образование с 4 гл. „за“ прие отчета по докладната.

Ел. Иванова – Комисията по здравеопазване с 5 гл. „за“ прие отчета по докладната.

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка на вносителя.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 89

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема отчета за изпълнението на Общинската програма за закрила на детето за 2023 година.

По точка дванадесета – относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ал. Горчев – Водещата комисия по образование с 4 гл. „за“ прие докладната.

Ел. Иванова – Комисията по здравеопазване с 5 гл. „за“ прие решението по докладната.

М. Шабан предложи да се прекратят разискванията.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка на вносителя.

На основание чл. 20, чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 90

На основание чл. 20, чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.

По точка тринадесета – относно приемане на Общинска програма „Спорт за всички 2024 г.“, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ел. Иванова – Водещата комисия по Здравеопазване прие докладната с 5 гл. „за“.

Ал. Горчев – Имам въпрос по програмата. Каква програма приемаме, след като в две от графите е записано „Не е уточнено“? Когато нещата станат ясни, тогава нова програма ли ще приемаме?

Т. Бекяров – Аз мога да отговоря. Г-н Горчев, изписва се по този начин, защото, когато даден отбор реши да проведе състезание, не винаги другият отбор е свободен. Срещите и участниците се уточняват в последствие.

Ал. Горчев – Не мога да се съглася, че това е точно така.

М. Шабан предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 15 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 91

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Общинска програма „Спорт за всички 2024 г.“

По точка четирнадесета – относно Годишен отчет за изпълнение на Програма за опазване на околната среда и Програма за управление на отпадъците за 2023 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ан. Андреев – Водещата комисия по туризъм прие решението по докладната с 6 гл. „за“.

Ел. Иванова – Комисията по Здравеопазване прие докладната с 5 гл. „за“.

М. Минчев – Комисията по Законност с 4 гл. „за“ прие докладната.

М. Шабан – ПК по УТОСБ прие решението по докладната с 5 гл. „за“.

Ив. Батов – Комисията по Бюджет с 4 гл. „за“ прие докладната.

Ал. Горчев – В комисията по образование отношение по отчета взе г-н Ангелов, който предложи по отношение на специфична цел № 4 Опазване качеството на атмосферния въздух, замерванията, които се правят два пъти в годината за замърсяване на въздуха с фини прахови частици, данните от тях да са публични и ако може да се публикуват в бюлетина на Общината. Решението по докладната беше прието с 4 гл. „за“.

Х. Халил предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА във връзка с чл. 79, ал. 5 от ЗООС, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 92

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА във връзка с чл. 79, ал. 5 от ЗООС, Общински съвет – Велики Преслав

РЕШИ:

Приема годишен отчет за изпълнение на Програма за опазване на околната среда и Програма за управление на отпадъците на община Велики Преслав за 2023 г.

По точка петнадесета – относно безвъзмездно право на ползване на част от недвижим имот - ПОС, представляващ - застроен спортен имот – Стадион, с футболно игрище – затревен терен 115м/90м и съблекалня на един етаж със застроена площ 42 кв. м., находящ се в с. Троица, община Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност с 4 гл. „за“ прие докладната.

Ел. Иванова – Комисията по Здравеопазване прие докладната с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2 изречение второ от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗФВС и чл. 9 от Наредба № 15 за условията и реда за ползването на спортни обекти, общинска собственост на Община Велики Преслав, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 93

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2 изречение второ от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗФВС и чл. 9 от Наредба № 15 за условията и реда за ползването на спортни обекти, общинска собственост на Община Велики Преслав, Общински съвет – Велики Преслав

РЕШИ:

1. Учредява в полза на **Футболен клуб „Спортист Троица“**, с. Троица - ЕИК 206978224 за срок до 31.12.2024 г. безвъзмездно право на ползване върху - **Част** от застроен спортен имот – Стадион, с футболно игрище – затревен терен 115м/90м и съблекалня на един етаж със застроена площ 42 кв. м., находящ се в с. Троица, община Велики Преслав, съгласно предварително изготвен и утвърден от Кмета на общината месечен часови График за тренировъчен и състезателен процес.

2. Възлага на Кмета на Община Велики Преслав да сключи договор за безвъзмездно право на ползване с **Футболен клуб „Спортист Троица“**, с. Троица - ЕИК 206978224.

По точка шестнадесета – относно процедура по чл. 15 от ЗУТ, по молба на Димитричка Попова от с. Хан Крум, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по УТОСБ прие решението по докладната с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		

11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 45, ал. 1, т. 8 от Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 94

На основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 45, ал. 1, т. 8 от Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Общински съвет гр. Велики Преслав дава съгласие за образуване на нов ПИ с идентификатор 78210.501.484 по плана на с. Хан Крум с включване на общински терен с **площ 75 кв.м.**, представляващ част от УПИ XIII-61484 от кв. 16 по плана на с. Хан Крум, по проект за изменение.

2. Общински съвет гр. Велики Преслав упълномощава Кмета на Община Велики Преслав да сключи предварителен договор за продажба на общински имот, описан в т. 1 с Димитричка Иванова Попова от с. Хан Крум, община Велики Преслав на пазарна цена в размер на **1350.00 лв.** без ДДС и в съответствие с изготвения проект за действащ подробен устройствен план.

3. Общински съвет гр. Велики Преслав упълномощава Кмета на Община Велики Преслав да сключи окончателен договор за продажба на общински имот, описан в т. 1, в срок до два месеца, с Димитричка Иванова Попова от с. Хан Крум, общ. Велики Преслав на пазарна цена в размер на **1 350, 00 лв.** без ДДС, след влизане в сила на изменението на подробния устройствен план.

4. В случай, че изменението на ПУП не влезе в сила шест месеца след сключването на предварителния договор, да се извърши повторна оценка на частта на имота – общинска собственост за създаване на ПИ, която да се внесе за одобрение от Общински съвет.

По точка седемнадесета – относно задание за проектиране и допускане изработването на изменение на ПУП-ПР в обхват УПИ II-597 и УПИ I - жил. строителство, кв.58, гр. Велики Преслав, представляващи съответно ПИ 58222.495.2092 и ПИ 58222.495.941 по КККР, община Велики Преслав, област Шумен, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по УТОСБ прие решението по докладната с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		

6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бежаров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124”а”, ал. 1, чл. 124”б”, ал. 1 от ЗУТ и чл. 6, т. 7 от Правилника за организацията и дейността на ОбС Велики Преслав, неговите комисии и взаимодействието му с ОбА, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 95

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124”а”, ал. 1, чл. 124”б”, ал. 1 от ЗУТ и чл. 6, т. 7 от Правилника за организацията и дейността на ОбС Велики Преслав, неговите комисии и взаимодействието му с ОбА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ :

1. Одобрява задание за изработването на изменение на ПУП-ПР /план за регулация/ в обхват УПИ П-597 и УПИ I-жил. строителство от кв. 58 по плана на гр. Велики Преслав, представляващи съответно ПИ 58222.495.2092 и ПИ 58222.495.941 по КККР, община Велики Преслав, област Шумен.
2. Разрешава изработването на изменение на ПУП-ПР /план за регулация/ по одобреното задание.
3. Дава предварително съгласие за определяне на нови граници между УПИ П-597 и УПИ I - жил. строителство в кв. 58 по Плана на гр. Велики Преслав, нанасянето им в Кадастралната карта и съставяне на актове за общинска собственост.
4. Срокът на валидност на предварителното съгласие е 1 година.

Пл. Андреев – От групата на Коалиция „ПП-ДБ“ предлагам 10 минути почивка.

Председателят обяви 10-минутна почивка.

След почивката председателят провери кворума и установи, че в залата присъстват 14 общински съветници.

(От залата отсъстват Христо Кюркчиев, Ангел Ангелов и Александър Горчев).

По точка осемнадесета – относно проектиране и допускане изработването на ПУП-Специализирана план-схема за техническата инфраструктура за изграждане на обект: „Външно кабелно електрозахранване 0.4 kV от нов размножителен кабелен шкаф тип ШК-7 до нов кабелен шкаф тип ШК-4 пред УПИ III-771, кв.44, с. Златар, община Велики Преслав и от нов ШК-4 до ново електромерно табло тип ТЕМО пред ПИ 30942.501.771“, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по УТОСБ прие решението по докладната с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124"а", ал. 1, чл. 124"б", ал. 1 от ЗУТ, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 96

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124"а", ал. 1, чл. 124"б", ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Одобрява задание за изработването на ПУП-Специализирана план-схема за техническата инфраструктура за изграждане на обект: „Външно кабелно електрозахранване 0.4 kV от нов размножителен кабелен шкаф тип ШК-7 (електрозахранен от СТП „Център“) до нов кабелен шкаф тип ШК-4 пред УПИ III-771, кв. 44 по плана на с. Златар, община Велики Преслав и от нов ШК-4 до ново електромерно табло тип ТЕМО пред ПИ 30942.501.771“.

2. Разрешава изработването на ПУП-Специализирана план-схема за техническата инфраструктура по одобреното задание.

3. Дава предварително съгласие за определяне на трасе и съответните сервитути за обектите, в частта на трасето, преминаващи през общински имоти.

4. Сроктът на валидност на предварителното съгласие е 1 година.

По точка деветнадесета – относно задание за проектиране и допускане изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 58222.429.1 по КККР, гр. Велики Преслав, местност „Долна кория“, г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по УТОСБ прие решението по докладната с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев – Постоянната комисия по туризъм с 6 гл. „за“ прие решението по докладната.

Пл. Андреев – Г-жо председател, реших да взема отношение само по тази докладна. Ще гласувам по тази докладна с „против“ и ще ви изкажа доводите си. Те са породени от едно изречение на г-жа Х. Хасан в комисията по туризъм. Понеже разбрах, че в предходните мандати този имот в ОУПО Велики Преслав с номер 58222.429.1 е отреден за имот с икономически цели, за производствени дейности. Това го разбирам, че този имот ще бъде предоставен или продаден на инвеститор или друго заинтересовано лице за изграждане на производствено предприятие. Не мисля, че с изграждането на система за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци, което според мен си е сметище, ще насърчи който и да е да инвестира в този имот, понеже миризмата ще е доста натрапчива. Второто нещо, което

ще кажа е, че по решение 604, протокол 48 от 21.03.2023 г. Общинският съвет е взел решение, че имот 58222.430.94 се отделя за нов гробище парк на град Велики Преслав. Имот намиращ се срещу предложеното за ново сметище. Неудачно е срещу гробищният парк да се изгражда сметище. Също така при изграждането на тази система тя трябва да отстои на 300 метра от жилищни сгради и предприятия. Искам да попитам взето ли е предвид мнението на хората, живеещи там. На думи решихме един проблем с приюта за кучетата, но откриваме нов, миризлив, такъв в границите на града. Искам да попитам няма ли други имоти извън границите на населените места, които да бъде реализиран този проект, и ако е така, моето предложение към тази докладна е ПУП-а да бъде преместен в североизточната част на имота, в същност в неговият край, за да може да има някакъв шанс някой да инвестира в началото на имота и да няма оплакване от живущите в района. И за да не се чудите за следващата докладна ще гласувам за, защото подкрепям изцяло идеята за система за разделно събиране на отпадъците, но да е извън границите на населеното място. Благодаря!

Ив. Батов – Въпрос имам към кмета. Трябва ли, ако евентуално се изготви ПУП-а, и се намери инвеститор, да се спазва пак отстоянието от 300 метра от площадката за разделното събиране? Ако е така, доста ще се ограничи възможността за инвестиране в този парцел.

Ян. Йорданов – По време на комисиите се опитахме да дадем доста изчерпателна информация във връзка с предложението, което налага определеният от ОбС имот, преди повече от 5-6 години, с който ще се кандидатства по тази програма, да се отдели. Съгласно влезлите в сила нормативни изисквания за обособяване на такъв вид промишлени зони, за кандидатстване по различните фондове – национални или европейски, допустими са да се подпомагат имоти с площ не по-малко от 300 дка. С нашето предложение за този имот залагаме реално да започне разработването на тази общинска земя. В случая ще минем през по-олекотена процедура по промяна на предназначението на имота, тъй като той е включен в ОУПО. Освен това, имотът ще се използва за изграждане на обекти, които са важни за общинската инфраструктура, като оползотворяване събирането на биоразградими отпадъци и последващото им оползотворяване. С изграждането на тази система ще целим да се намали тежестта върху общинския бюджет на едно от основните разходни пера – битовият отпадък, които през последните години нарастват стремглаво. В тази връзка, предложихме точно този терен да бъде точно в този имот, който година за година се предоставя като земеделска земя, но интерес към него няма. В тази връзка, правим проучване за обособяване на друг терен, който нормативно да отговаря на изискванията за обособяване на индустриална зона. Такъв имот има в близост до този имот и може да бъде включен в ОУПО. Както казах този имот повече от 5 години стои, не еднократно е предлаган на бъдещи инвеститори, но интерес към него няма. На въпроса - дали има друг, подобен имот, където да се изгради тази „миризлива площадка“, отговарям – да, общината разполага и с други имоти, но за тях процедурата ще бъде доста отежнена от гледна точка на това, че трябва да бъде включен първо в ОУПО, в следствие да се премине към смяна предназначението на земята, като такава би била подходяща единствено категория земя или пасище, ливада, ако изобщо е допустимо промяна. Относно отстоянието от 300 метра – в тази част на града няма жилищни квартали, по-скоро това са промишлени, съобразено е и е спазено, от скицата се вижда. Така че, от гледна точка на мястото, считам, че това е подходящото място за изграждане на такава площадка и бъдещи подобни.

Ан. Ангелов – Имам въпрос. Кои са биоразградимите елементи в нашата община, че се налага да правим такава площадка?

Н. Асенова – На 100% всички градински отпадъци и някои от домакинствата.

Ан. Ангелов – Нали имаме машина за дробене на клоните, дадена е на БКС. Имам и компостери. Другото което е, при трошене на клоните, масата се слага в силажни ями, където да протича ферментацията.

Ян. Йорданов – Към момента 37 % от общия отпадък са реално биоразградими отпадъци, включващ точно растителни такива – треви, цветя, остатъци от градини. Точно такъв отпадък се оказва във варелите, които после транспортираме за последваща обработка и плащаме непосилните вече за общината средства. Ако смятате, че, чрез компостери ще се реши проблемът, не, не е така. Пак казвам, близо 40 % от разхода, който имаме, се явява от зелените отпадъци. При реализиране на тази инвестиция, всичките 40 % ще се озоват на тази площадка и съвсем реалистично е този отпадък да се свали на 20%, или това са 5 700 тона, близо 300

лв./тон цена за отпадък, можете да си направите сметката колко ще спестим.

Ал. Горчев – И аз имам въпрос. В кои други населени места от територията на Общината сте разглеждали такива парцели общински, пак с комуникации, пак с път до тях, преди да се стигне точно до този обект?

Ян. Йорданов – Всички имоти, които са подходящи, са били разгледани и няма такъв подходящ, който да влиза реално в ОУПО. Всички подходящи имоти, които са свободни общински за тях не фигурира изискването за отстояние от 300 метра от жилищни и промишлени обекти с хранително вкусова насоченост.

Ан. Ангелов – Г-н Йорданов, протичането на ферментационни процеси е свързано и с аромати. Проучили ли сте розата на ветровете.

Ян. Йорданов – Да, знам какво е и не, не сме проучили.

М. Минчев – Очаквах колегите да проявят разбиране, че трябва да се тръгне от някъде. Виждате, че всяка година тежестта да транспортираме нашите битови отпадъци става все по-непосилна и нещата стават все по-трудно. Другият способ за финансиране на тази дейност е, това да се участва с проекти по програми и т.н. Заложените по този начин докладни в дневния ред – т. 19 и т. 20, е добро като решение, защото, за да кандидатстваме, трябва да имаме подходящ терен. Това е възможност, която ни се отдава и трябва да се възползваме. Дайте да тръгнем от някъде, да направим стъпката, която ни дава тази програма и да се случат нещата.

Ал. Горчев – Г-н Минчев, няма какво да ни убеждавате, ние сме достатъчно убедени за ползата от това, тук става въпрос за мястото.

М. Шабан – Наистина този терен ние го пазихме за инвеститори, но за съжаление досега не се появили такива и най-вероятно няма да се появят. Друг е въпросът, че такива спорове ще възникват, хубаво е, като препоръка го казвам, при нас да идват два – три такива варианта за терен, за да избягваме подобни разисквания и да изберем най-подходящия. Безспорно е, че такива докладни трябва да се подкрепят, за да намалим разходите по сметта.

Ан. Андреев – Г-н Йорданов, ако се изгради тази площадка, ще имаме ли възможност да я отдаваме за ползване от други общини?

Ян. Йорданов – При евентуално реализиране проекта, всеки един проект, знаете, има период на устойчивост от 5 години. След като изтече срокът, тогава сме свободни и може да търсим друг начин, ако няма как да уплътним капацитета на това съоръжение.

Ан. Ангелов – Последен въпрос. Г-н Йорданов, защо всички сметища и инвестиции трябва да се съсредоточават в града. Ако изграждането на това сметище е несполучливо, то ще вреди на много повече хора в това населено място, отколкото, ако е несполучливо в някое малко населено място.

Ян. Йорданов – Г-н Ангелов, логично е, най-големият генератор на отпадъци се явява града, тъй като най-много жители живеят в него. Със сигурност и транспортните разходи са определящи, тъй като и те са едно много голямо перо.

Т. Бекяров предложи да се прекратят разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ст. Йорданов, гражданин – Уважаеми господа съветници, щях да поставя същия въпрос, но г-н Ангелов ме изпревари. Град Велики Преслав не е депо за сметище, нито за кучкарници. Дайте веднъж да се разберем какво представлява нашия град. Единственият, имперски град - миризми! Ами този обект, там, хората сами са си го избрали да бъде нещо като отдих, правиха пейки, чешмички. Това ни е пътят за Шумен. Има и други места. Село Златар е с огромни територии, в с. Кочово също има парцели. Съобразявайте се с тези неща и го изведете това нещо извън пределите на Велики Преслав. Недейте да създавате поредната шуротия! Ние туристически град ли сме или какво сме?! Абсолютно съм против! И гражданството не го знае това нещо! Преслав не е филиал на някое село! От цялата селищна система, тука ще събираме отпадъците на всички, че и на другите общини. Това е направо скандално!

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

(От залата излезе Александър Горчев).

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	-	-	-
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова			въздържал се
7	Иван Ст. Батов			въздържал се
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан			въздържал се
11	Пламен Д. Андреев		против	
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров			въздържал се
14	Хава М. Хамидова			въздържал се
15	Халил Ш. Халил			въздържал се
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	7	1	7

Със 7 гл. „за“, 1 гл. „против“ и 7 гл. „въздържал се“ решение по докладната не се взе.

По точка двадесета – относно кандидатстване по Процедура № BG16FFPR002- 2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов.

Ян. Йорданов – Г-жо председател, пред вид неприемането на предходната докладна, за мен е безпредметно да се разглежда тази докладна записка и призовавам да не я разглеждаме.

Ан. Асенова – Г-н Йорданов, няма как да не я разглеждаме, тя е включена в дневния ред и сме я гласували.

Ан. Андреев – Водещата комисия по туризъм с 6 гл. „за“ прие решението по докладната.

Ел. Иванова – Комисията по здравеопазване прие докладната с 5 гл. „за“.

М. Минчев – Комисията по законност при 4 членен състав, един отсъстващ, прие докладната с 4 гл. „за“.

М. Шабан – ПК по УТОСБ прие решението по докладната с 5 гл. „за“.

Ив. Батов – ПК по БФДП прие решението по докладната с 4 гл. „за“.

Ив. Батов – Комисията по Образование прие докладната с 3 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“.

М. Минчев – Колеги поставяме се да влезем в една спирала на бездействие. Искаме да направим система за биоразградими отпадъци, но няма къде. Правете деяние, което остава във времето! И, г-н Шабан, не го очаквах това от вас.

Ан. Ангелов – До следващата сесия могат да се предложат други места, какво лошо има. Сами казахте, че срокът е 6 месечен.

Ан. Андреев – Не знам колко е редно да гледаме тази точки. Всички комисии се съгласиха с точката на комисии, а гласувахме друго. Сега защо да гледаме тази точка?

М. Шабан – Г-н Минчев, ние сме отделна политическа група и гласуваме по определен начин. Тука става въпрос това нещо да се сучи, но явно мястото не е подадено, както трябва.

Ан. Ангелов – Г-н Йорданов, докладна записка касае конкретното кандидатстване по програмата. Предходната - избора и разделянето на имота.

Пл. Андреев – Никъде в текста на докладната не виждам да е записано, че точно с този имот Общината ще кандидатства. И предложението, което аз направих, за другият край на имота, е по-подходящо.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 15 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъстват Христо Кюркчиев и Ст. Стоянов).

Ян. Йорданов – Ако смятате, че сега като вземете решение и с решението ви ще се стигне до кандидатстване по програмата, искам да ви обърна внимание, че няма как да се случи, тъй като няма обект или имот върху който да се реализира този проект. Не, че няма Общината и др. имоти, но не по-малко важно е и довеждащата инфраструктура като път, ВиК, ел-инсталации. След 6 месеца ще видите, че решението по тази докладна ще стои като неизпълнено. Посоката е първо да имаме подходящ имот, след това е докладната за програмата, по която ще кандидатстваме.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев		против	
3	Ангел П. Ангелов		против	
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова			въздържал се
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев			въздържал се
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	-	-	-
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	11	2	2

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 21, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, с **11 гл. „за“, 2 гл. „против“ и 2 гл. „въздържал се“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 97

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 21, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Велики Преслав да кандидатства с проектно предложение по Процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

2. Упълномощава кмета на Община Велики Преслав да предприеме действия за подготовка на необходимата документация за кандидатстване.

3. Дава съгласие да се извършат разходи за предварителни спомагателни дейности в размер до 77 000,00 лв. (седемдесет и седем хиляди лева, нула стотинки) с вкл. ДДС, средствата за които да се осигурят чрез разходване на средства от банковата сметка за чужди средства към РИОСВ - Шумен за отчисления по чл. 20 от Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, за покриване на собствения финансов принос на Община Велики Преслав от първоначалните допустими разходи по проекта.

М. Минчев, обяснение на отрицателен вот – колеги, гласувах „въздържал се“ усетих как тенденциозно се създава една предпоставка за умишлено бламиране изпълненията на общински решения. Това ви беше ясно подчертано от кмета при разискванията.

По точка двадесет и първа – относно промяна на бюджет 2024 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов представи докладната записка и проекта за решение.

Ив. Батов – Водещата комисия по БФДП прие решението по докладната с 4 гл. „за“.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 15 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъстват Христо Кюркчиев и Стоян Стоянов).

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	-	-	-
13	Годор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	-	-	-
	Общ брой гласове	15		

На основание чл. 21, ал. 1 т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав, с 15 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 98

На основание чл. 21, ал. 1 т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Променя поименния списък за капиталови разходи, включваща компенсирани промени за делегираните от държавата дейности, други трансфери и средства от Европейския съюз, както и включването на нови такива, както следва:

Промяната по източници на финансиране, се отразява по параграфи и обекти както следва:

I. § 5201 Придобиване на компютри и хардуер

Актуализиране на бюджета в частта на делегираните от държавата средства:

Придобиване на ДМА – преносим компютър за нуждите на Професионална гимназия по „Селско стопанство“ гр. Велики Преслав:

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	1326 Професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка	1015		1 500
		5201	1 500	
	Всичко за дейност:		1 500	1 500

II. § 5206 Изграждане на инфраструктурни обекти

Завишава се стойността за обект „Изграждане на фитнес площадка на ул. „Камчия“, с. Миланово“ други източници на финансиране § 31-18 със сума в размер на 7 466, 00 лв. - източник на финансиране ПУДООС.

Промените да се отразят в бюджета на община Велики Преслав по Приложения № 1, № 2 и № 3.

Ан. Асенова – Колеги, на основание чл. 52, ал. 2 от Правилника за организация и дейността на ОбС трябва да гласуваме удължаване на работното време до приключване на точките от дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува.
С 16 гл. „за“ предложението се прие.

По точка двадесет и втора – относно редовно присъствено заседание на общото събрание на АВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Шумен“ ООД, насрочено за 29 март 2024 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов да представи докладната записка и проекта за решение.

Ив. Батов – Водещата комисия по БФДП разгледа докладната. С оглед на това, че нямаше други предложения по начина на гласуване, комисията прие точките по дневния ред от 1-ва до 4-та да се гласуват анблок. При гласуване на докладната, комисията упълномощи с 4 гл. „за“ представителят на общината да гласува по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред със „ЗА“.

Ан. Андреев – ПК по ТЕССИ упълномощи с 6 гл. „за“ представителят на общината да гласува по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред на общото събрание със „ЗА“.

Ел. Иванова – ПК по ЗСМД упълномощи с 5 гл. „за“ представителят на общината да гласува по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред на общото събрание със „ЗА“.

М. Минчев – ПК по ЗОРПККИ упълномощи с 4 гл. „за“ представителят на общината да гласува по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред на общото събрание със „ЗА“.

М. Шабан – ПК по УТОСБ упълномощи с 5 гл. „за“ представителят на общината да гласува по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред на общото събрание със „ЗА“.

Ал. Горчев – ПК по ОКСД упълномощи с 4 гл. „за“ представителят на общината да гласува по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред на общото събрание със „ЗА“.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Г-жа Асенова подложи на гласуване по т. 1 представителят на общината да гласува със „ЗА“.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване по т. 2 представителят на общината да гласува със „ЗА“.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване по т. 3 представителят на общината да гласува със „ЗА“.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване по т. 4 представителят на общината да гласува със „ЗА“.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите, чл. 60, ал. 1 от АПК, **с 16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 99

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите, чл. 60, ал. 1 от АПК Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

I. Общински съвет Велики Преслав оправомощава, представителя на Община Велики Преслав в общото събрание в асоциацията по ВиК да гласува по точките от дневния ред на редовното присъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Шумен“ ООД, както следва:

По т. 1 от дневния ред – Приемане на решение за окончателния размер на вноската на държавата за 2024 г. в бюджета на Асоциацията по ВиК – Шумен в размер на 20 000 лв. – приет като препоръчителен размер от Общото събрание на Асоциацията на 14.12.2023 г.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ: Съгласно чл. 21, ал. 2 от ПОДАВиК, и с оглед Писмото от Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, относно окончателния размер на вноската на държавата в бюджета на асоциациите по ВиК за 2024 г. (с максимален размер до 27 000 лв.) Общото събрание на АВиК на обособената територия, обслужване от „ВиК – Шумен“ ООД, **ПРИЕМА** вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК – Шумен за 2024 г. да остане в размера, приет като препоръчителен от Общото събрание на 14.12.2023 г., а именно 20 000 лв.

По представения проект на решение, представителят на Община Велики Преслав да гласува със „ЗА“:

По т. 2 от дневния ред - Приемане на бюджет на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД за 2024 г.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 9 от ЗВ, във връзка с чл. 21, ал. 1, вр. чл. 9, ал. 2 от ПОДАВиК, Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД **ПРИЕМА** бюджета на Асоциацията за 2024 г.

По представения проект на решение, представителят на Община Велики Преслав да гласува със „ЗА“:

По т. 3 от дневния ред - Приемане на отчета за изпълнението на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК- Шумен“ ООД за 2023 г.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ: Спазвайки чл. 9, ал. 2 от ПОДАВиК, Общото събрание на Асоциация по ВиК - Шумен **ПРИЕМА** отчета за изпълнението на бюджета на Асоциацията за 2023 г.

По представения проект на решение, представителят на Община Велики Преслав да гласува със „ЗА“:

По т. 4 от дневния ред - Приемане на годишния отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК- Шумен“ ООД за 2023 г.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ: Спазвайки чл. 9, ал. 2 от ПОДАВиК, Общото събрание на Асоциация по ВиК - Шумен **ПРИЕМА** годишния отчет за дейността на Асоциацията за 2023 г.

По представения проект на решение, представителят на Община Велики Преслав да гласува със „ЗА“:

2. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Велики Преслав допуска предварително изпълнение на решението.

По точка двадесет и трета – относно Годишен доклад за наблюдение изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав 2021-2027 г., за третата година от неговото действие – 2023 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

Ан. Андреев – Водещата комисия по ТЕССИ с 6 гл. „за“ прие решението по докладната.

Ел. Иванова – ПК по ЗСМД с 5 гл. „за“ прие решението по докладната.

М. Минчев – ПК по ЗОРПКИ с 4 гл. „за“ прие решението по докладната.

М. Шабан – ПК по УТОСБ с 5 гл. „за“ прие решението по докладната.

Ал. Горчев – ПК по ОКСД с 4 гл. „за“ прие по докладната.

Ив. Батов – Комисията по БФДП с 4 гл. „за“ прие отчета за 2023 г. на ПИРО Велики Преслав.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъства Христо Кюркчиев).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА във връзка с чл. 24, т. 4 от Закон за регионалното развитие, с **16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 100

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА във връзка с чл. 24, т. 4 от Закон за регионалното развитие, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Одобрява Годишен доклад за наблюдение изпълнението на ПИРО на Община Велики Преслав 2021-2027 г. за третата година от неговото действие – 2023 г.

По точка двадесет и четвърта – относно Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав за периода 2021-2027 г., г-жа Асенова даде думата на г-н Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

Ан. Андреев – Водещата комисия по ТЕССИ с 6 гл. „за“ прие решението по докладната.

Ел. Иванова – ПК по ЗСМД с 5 гл. „за“ прие решението по докладната.

М. Минчев – ПК по ЗОРПКИ с 4 гл. „за“ прие решението по докладната.

М. Шабан – ПК по УТОСБ с 5 гл. „за“ прие решението по докладната.

Ал. Горчев – ПК по ОКСД с 4 гл. „за“ прие по докладната.

Ив. Батов – Комисията по БФДП с 4 гл. „за“ прие докладната.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 15 гл. „за“ разискванията бяха прекратени.

(От залата отсъстват Христо Кюркчиев и Ангел Ангелов).

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 33 от Закона за регионалното развитие (ЗРР) и чл. 26 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР), с **15 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 101

На основание чл.21, ал.1, т.12 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.33 от Закона за регионалното развитие (ЗРР) и чл.26 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР), Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Одобрява „Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав за периода 2021-2027 г.“.

2. Общински съвет Велики Преслав възлага на кмета на Община Велики Преслав да публикува документа „Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на

Община Велики Преслав за периода 2021-2027 г.“ на официалната страница на Общината в интернет и на портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 17:45 ч.
Протоколът е изготвен на 25.03.2024 година.

Председател: _____
(Ан. Асенова)

Протоколист: _____
(Т. Янкова)

Юрисконсулт: _____
(М. Иванов)