

## ПРОТОКОЛ

от

проведено заседание на постоянната комисия по Туризъм, екология селско стопанство и инвестиции (ТЕССИ)

Днес 13.03.2024 г. /сряда/ от 13.30 ч. се проведе заседание на ПК по ТЕССИ, в състав:

	ПК по ТЕССИ	присъства	Отсъства	забележка
1.	Андрей Андреев – председател	✓		
2.	Елисавета Иванова– зам.-председател	✓		
3.	Христо Кюркчиев- член	✓		
4.	Пламен Андреев - член	✓		
5.	Хатидже Хасан - член	✓		
6.	Хава Хамидова - член	✓		

В заседанието участваха инж. Янко Йорданов – кмет на общината, Анелия Асенова - председател на ОбС, Нина Асенова – зам.-кмет на Общината, граждани.

Заседанието се води от Андрей Андреев – председател на ПК по ТЕССИ.

Председателят на комисията представи дневния ред даде думата за предложения по него.

Г-н Пл. Андреев предложи т.25 докладна записка, относно закриване на Приют за бездомни кучета, създаден в границите на гр. Велики Преслав, да се разгледа като т.1.

Предложението на г-н Пл. Андреев се подложи на гласуване и с 6 гл. „за“ се прие.

Председателят на комисията подложи на гласуване цялостния дневен ред с промяната.

С 6 гл. „за” бе приет следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка № 25, относно закриване на Приют за бездомни кучета, създаден в границите на гр. Велики Преслав.

2. Докладна записка № 1, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с ОбА за мандат 2023-2027 г.

3. Докладна записка № 2, относно разпределяне на средствата за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав.

4. Докладна записка №9, относно определяне на състав на Комисия по номинациите и Комисия по присъждането на Общинска награда „Златен век“.

5. Докладна записка № 14, относно Годишен отчет за изпълнение на Програма за опазване на околната среда и Програма за управление на отпадъците за 2023 г.

6. Докладна записка № 19, относно задание за проектиране и допускане изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 58222.429.1 по КККР, гр. Велики Преслав, местност „Долна кория“.

7. Докладна записка №20, относно кандидатстване по Процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „ОС“ 2021-2027 г.

8. Докладна записка № 22, относно редовно присъствено заседание на общото събрание на АВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Шумен“ ООД, за 29.032024 г.

9. Докладна записка №23, относно Годишен доклад за наблюдение изпълнението на ПИРО на Община Велики Преслав 2021-2027 г., за 2023 г.

10. Докладна записка №24, относно Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав за периода 2021-2027 г.

**По т.1:** закриване на Приют за бездомни кучета, създаден в границите на гр. Велики Преслав.

Г-н Пл. Андреев представи докладната записка и попита кмета какво е неговото мнение по въпроса.

На въпроса г-н Йорданов отговори, че наистина мястото на приюта не е да бъде в пределите на градския парк и не следва обекта да е разположен в тази част на града. Относно проекта за решение, г-н Йорданов изрази становище, че така разписано решението е незаконосъобразно и предвид обществения интерес, вземането на такова решение за закриване на кучкарника трябва да бъде добре обмислено и поетапно изпълнено. Стъпките, през които трябва да се мине, са: първо да се намери подходящ терен; второ, да бъде представен пред обществото за обсъждане, като най-добро място; трето, да се заложат средства в бюджета за неговото проектиране и гласуване от страна на ОбС, и на четвърто място - да се изгради.

Г-н Йорданов добави още, че докладната записка напомня на стари способности, така представена, тя е без реално решение на проблема, както и че гражданите на Общината очакват друго от Общински съвет и Общинска администрация.

Г-н Йорданов отправи въпрос към вносителите, кой ще поеме грижата за всичките кучета и какво ще се случи с тях, след като кучкарникът бъде закрит. В заключение инж. Йорданов, отправи апел към съветниците докладната записка да не се подкрепя, тъй като няма възможност за бъдещи действия.

Г-жа Х. Хасан също постави въпроса мислили ли са вносителите, каква ще бъде съдбата на кучетата, ако приютът бъде закрит?

Г-н. Пл. Андреев изказа мнение, че в 9 от 10-те точки по изисквания на Министерството на земеделието, кучкарника да бъде в територията на градския парк, не отговоря. На поставените въпроси от г-н Йорданов и г-жа Хасан, г-н Пл. Андреев отговори – обединили сме се около дадената идея, да стигнем до решение в тези комисии за удължавана на срока, докато се намери подходящо място.

Хр. Кюркчиев взе отношение и отговори, че въпросът е провокативен. Има си изисквания къде какво може да се построи, кучкарникът е в регулацията на града, на 100 метра има детска ясла.

Общинският съвет трябва да помисли реално за кратките срокове какво може да направи. Да се проведе разговор със сдружение „Милосърдие“ за подходящи места и да се помогне, за да се премести.

На изказването г-жа Хасан отговори, че въпросът ѝ не е провокативен, защото не може да знае какво е мнението на вносителите.

Отношение взе и г-жа Ел. Иванова, която попита – „ние град на туризъм ли сме, стара столица ли сме или? Не може да идват гости в града ни и да се чува кучешки лай, работила съм и в Детски ясли, няма да ви кажа каква миризма се носи и какъв лай се чува. И досега да не предприета стъпка за преместване на друго място!?“ Ако няма възможност, да се промени ДЗ като се допълни с изречение „да бъде преместен на място, което няма да е в границите на града“. Никой не е против животните!

Инж. Йорданов – Към вносителите, вие нямате яснота кой какво иска да направи по докладната.

Пл. Андреев – По закон безстопанствените кучета са отговорност на кмета. Ако имаме сигнал и от БАБХ дойдат на проверка и видят, че не отговарят на 9 от 10 на изискванията, мислите ли че те ще питат, какво ще стане с кучетата. Институциите проверяват дали отговарят на изискванията и ако не – издават предписания да се закрие.

Ан. Андреев – Г-н Андреев, прав сте , че институциите проверяват за изискванията, издават предписания и закриват. Да, никой не иска там да бъде кучкарника, но ДЗ със срок 30 април, няма да подкрепя. Към момента няма решение на този проблем. Предлагам да се сформира група от Общински съвет и Общинска администрация да се види има ли къде да бъде изместен, длъжни ли сме да го местим, ще харчим ли пари по преместването му и т.н.

Ан. Асенова повдигна въпроса – има ли правомощия да закриваме животновъден обект? Да дойдат БАБХ и да ги затворят, защо ние да го правим? В този вид докладната не е

приемлива и няма да я подкрепя. Комисията трябва да излезе с решение за намиране на място и т.н.

Ел. Иванова – Да променим решението, като добавим текст „да бъде преместен на друго място“.

М. Иванов, юрист в ОбС – г-жо Иванова, по правилник не можете да променят проекта за решение, защото с това предложение за изместване, изменят същността на докладната записка.

Отношение по докладната взе и г-н Ст. Йорданов, гражданин – „Законодателят е решил всички проблеми. Такива обекти не могат да бъдат в границите на града. Ние вместо да подобряваме околната среда с намаляване на броя, ние ги развъждаме тези кучета. По закон, те се кастрират и се връщат обратно на мястото, от където са взети. Това, което сме създали е противозаконно и противоречи на всички закони!

Хр. Кюркчиев – Да променим докладната записка, да закриваме кучкарника не е в нашите правомощия, да направим среща с приюта и да видим какво ще се прави.

Инж. Йорданов – Вариантът за терен и те сами да изградят приют не е удачен, предлагам ви първо да се говори с тях.

Ан. Асенова – Становището на юриста го чухте, не можете да изменят същността на решението. Докладната или я гласувате във варианта който е, или я оттегляте или към водещата комисия правите предложение по реда разписан в правилника на ОбС.

Пл. Андреев – да се проведе среща със сдружението, ОБА да предложи сграда, да се направи комисия, която да се консултира с организацията дали ще имат възможност за преместване в общинска сграда и да поставим срок от 5-6 месеца.

Инж. Йорданов – Предлагам ви първо да проведе неформален разговор с г-жа Ив. Димова, да видя какви са нейните нагласи и след това да решим как ще процедираме.

Хр. Кюркчиев – Аз предлагам да оттеглим докладната записка, да се създаде комисия, която в рамките на един месец да започне да работи по въпроса с преместването на кучкарника.

Пл. Андреев – Ако оттеглим докладната, всичко това ще остане само едно добро пожелание и нищо няма да се случи след това. Идеята на докладната беше да започне да се работи в тази посока. Предлагам председателят на ОбС, г-жа Асенова да се внесе докладна записка за комисия.

След прекратяване на разискванията с 6 гл. „за“, г-н Ан. Андреев подложи на гласуване предложението на Хр. Кюркчиев докладната записка да се оттегли за разглеждане от заседанието на ОбС – Велики Преслав, насрочено за 19.03.2024 г.

С 6 гл. „за“ предложението се прие.

**По т. 2:** приемане на Правилник за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с ОБА за мандат 2023-2027 г.

Г-жа Х. Хасан предложи докладната записка да не се разглежда, след като вносителят отсъства.

Предложението на г-жа Хасан бе подложено на гласуване и с 6 гл. „за“ бе прието.

**По т. 3:** разпределяне на средствата за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав.

Отношение по докладната взе г-жа Ан. Асенова – председател на ОбС, която представи писменото си предложение за промяна текста на решение по докладната записка, а именно:

текста „Основно и по-ниско образование“, както и процентната ставка за 1-во, 2-ро и 3-то дете, да отпаднат от проекта за решение,

и в частта на текста „Средно образование“ - 3-то и всяко следващо дете, процентът да стане **80%** от МРЗ за страната;

за „Висше образование“ - 3-то и всяко следващо дете, процентът да стане **90%** от МРЗ за страната.

Мотивите за тези две предложения са - не са спазени изискванията на текстовете в чл. 3 и чл. 6 от Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагането на отглеждането на деца на територията на община Велики Преслав, в които е записано, че:

**чл. 6:** „Право да получат еднократно финансово стимулиране имат пълнолетни родители на новородено дете или осиновители, които имат завършено средно или висше образование, към момента на раждане на детето“ и

**чл. 3, ал. 3:** „Различните ставки на еднократното финансово стимулиране, като техния размер нараства пропорционално със степента на образование на родителите/осиновителите и поредността на детето“, считам, че не е спазено изискването за нарастване на финансовото стимулиране в частта си отнасяща се за поредността на детето.

Становище по докладната записка изказа и кметът на Общината - г-н Йорданов – „в частта за образователния ценз – на лице е несъответствие на критерия „образование“ между Правилника и предложението в проекта за решение.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за“.

Г-н Ан. Андреев подложи на гласуване предложението на г-жа Асенова.

С 6 гл. „за“ предложението се прие.

Г-н Ан. Андреев подложи на цялостно гласуване проекта за решение с приетата промяна.

С 6 гл. „за“ проекта за решение бе приет.

**По т. 4:** определяне на състав на Комисия по номинациите и Комисия по присъждането на Общинска награда „Златен век“.

Предложения за състав на **I. Комисията по номинациите** постъпиха от:

г-жа Ан. Асенова – за член в комисията да бъде г-н Владимир Йорданов - общественик.

г-жа Х. Хамидова за член в комисията да бъде г-жа Нина Денева – худ. ръководител

Предложения за състав на **II. Комисията по присъжданията** постъпиха от:

г-н Пл. Андреев – за председател на комисията да бъде г-жа Христина Борисова – директор на ПТГ „Симеон Велики“, гр. Велики Преслав.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за“.

С 6 гл. „за“ предложенията бяха приети.

**По т. 5:** Годишен отчет за изпълнение на Програма за опазване на околната среда и Програма за управление на отпадъците за 2023 г.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за“.

С 6 гл. „за“ проекта за решение бе приет.

**По т. 6:** задание за проектиране и допускане изработването на **ПУП-ПЗ** за имот с идентификатор 58222.429.1 по КККР, гр. Велики Преслав, местност „Долна кория“.

Отношение по докладната записка взеха Пламен Андреев и Андрей Андреев.

Г-н Ан. Андреев постави въпрос за местонахождението на имота.

Г-н Пл. Андреев постави въпроси – дали имаме становище от РИОСВ и по отношение категорията на земята, която е 3-та – има ли вариант да се предложи друг имот, който да е 6-та или 7-ма категория на земята, тъй като, за да се смени предназначението на имот – земеделска земя 3-та категория, се иска разрешение от Министерството на земеделието и процедурата ще отнеме доста време, докато за имоти – земеделска земя 6 или 7-ма категория, се иска разрешение само от Областна дирекция Земеделие.

На въпросите кметът отговори, че е проведен предварителен разговор с РИОСВ; имотът отговаря на условията за кандидатстване; отреден е в Общия устройствен план на

Общината, като имот за производствени нужди.

Г-н Пл. Андреев постави допълващ въпрос – няма ли да е по-добре, ако сменим предназначението на земята за целият парцел от 150 дка.

На въпроса кметът отговори: с конкретният имот от 15 дка ще се кандидатства за изграждане на площадка за биоразградими отпадъци, докато за имота от 150 дка ще бъде по-трудно да се аргументира пред Министерството на земеделието за смяна предназначението му.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за”.

С 6 гл. „за” проекта за решение бе приет.

**По т. 7:** кандидатстване по Процедура № BG16FFPR002- 2.003 *„Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“* по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „ОС“ 2021-2027 г., която се финансира от ЕФРР и Национално съфинансиране.

Подробни разяснения по проекта за кандидатстване внесе инж. Йорданов.

Доуточняващ въпрос към вносителя отправи Хатидже Хасан.

На въпроса кметът отговори.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за”.

С 6 гл. „за” проекта за решение бе приет.

**По т. 8:** редовно присъствено заседание на общото събрание на АВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, насрочено за 29 март 2024 г.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за”.

С 6 гл. „за” комисията по ТЕССИ упълномощи по т.1, т.2, т.3 и т.4 от дневния ред на общото събрание на АВиК, представителят на Общината да гласува със „за”.

**По т. 9:** Годишен доклад за наблюдение изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав 2021-2027 г., за третата година от неговото действие – 2023 г.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за”.

С 6 гл. „за” проекта за решение бе приет.

**По т. 10:** Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велики Преслав за периода 2021-2027 г.

Разискванията бяха прекратени с 6 гл. „за”.

С 6 гл. „за” проекта за решение бе приет.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 15:40 ч.

Настоящият протокол е изготвен в един екземпляр.

Андрей Андреев, п  
Председател на ПК по ТЕССИ

Изготвил, п  
Т. Янкова – гл. спец АО в Звено за Обслужване на ОбС