

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ

ПРОТОКОЛ

№ 14

Днес, 29.10.2024 г., от 13:30 ч. в кабинета на председателя на Общински съвет се проведе редовно заседание на Общински съвет - Велики Преслав.

Освен общински съветници, на заседанието присъстваха още: инж. Янко Йорданов – кмет на Общината; Драгомира Андреева - директор ОА и Ваня Дункова – гл. счетоводител на Общината.

(От заседанието отсъства общинският съветник Иван Батов).

Ан. Асенова – Откривам редовното заседание на Общински съвет - Велики Преслав. Предлагам за преброител на днешното заседание г-н Стоян Стоянов. Който е съгласен, моля да гласува. С 16 гл. „за” г-н Стоянов беше избран за преброител на заседанието.

От заседанието отсъства Иван Батов.

Ан. Асенова – Колеги, пред вас е проектът за дневен ред, имате думата за предложения.

Ал. Горчев – Госпожо председател, в т. Питания - имам две устни питання към кмета на Общината.

Г-жа Асенова предложи прекратяване на разискванията по дневния ред и подложи на гласуване предложението.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване цялостния дневен ред.

С 16 гл. „за” се прие дневният ред на заседанието.

Заседанието протече при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Х. Хасанов – кмет с. Миланово, относно доклад за дейността и проблемите на кметство с. Миланово, общ. Велики Преслав.
2. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно информация за готовността Община Велики Преслав за зимното поддържане на общинска пътна мрежа и улиците в населените места.
3. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно одобряване на командировъчни разходи за периода 01.07.2024 - 30.09.2024 година.
4. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на Община Велики Преслав.
5. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти – общинска собственост.
6. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно включване в ГП за 2024 г. на ПИ 73170.25.19, община В. Преслав, с. Троица, м. „Гюра до враня“, вид собств. Общинска частна, вид територия Земеделска, категория 3, площ 76023 кв.м., стар номер 025019.
7. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно включване в ГП за 2024 г. на ПИ 48862.8.2, находящ се в община Велики Преслав, с. Мокреш, вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива, площ 97565 кв. м, стар номер 008002.
8. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно едностранно предсрочно прекратяване на договор за концесия за обект ПОС – язовир, ПИ № 58222.111.97, в гр. Велики Преслав, м. „Дервиша“, с площ 59 263 кв.м., по КККР на гр. Велики Преслав.
9. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно промяна на разпределението на общинския жилищен фонд и продажба на общински имот с идентификатор 58222.495.1678, находящ се в гр. Велики Преслав, ул. „Патлейна“ № 3.
10. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно ползване на средства от партията на община В. Преслав, натрупани в РИОСВ - Шумен за закупуване на два

специализирани автомобили - втора употреба за сметосъбиране и сметоизвозване на БО, необходими за обезпечаване на системата за управление на отпадъците на Община В. Преслав.

11. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно промяна на бюджет 2024 г.

12. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно Одитен доклад № 0100307324 на Сметна палата за извършен финансов одит на консолидирания годишен финансов отчет на община Велики Преслав за 2023 г. (Изх. № 07-02-1892Н1/16.10.2024 г).

13. Питания.

14. Разни.

По точка първа – относно доклад за дейността и проблемите на кметство с. Миланово, общ. Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на председателите на постоянните комисии.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, обществен ред и противодействие на корупцията разгледа доклада на кмета на с. Миланово. Г-н Хасанов присъства на заседанието на комисията и подробно представи отчета. Отношение по отчета взехме и въпроси поставихме аз и г-н Иван Батов. На въпросите кметът на с. Миланово отговори. С 4 гл. „за“ докладът бе приет. От залата отсъстваше Мустаджан Шабан.

Ан. Андреев – В комисията по Туризм, екология и селско стопанство докладът за с. Миланово бе приет с 5 гл. „за“.

Ел. Иванова – В ПК по Здравеопазване, спорт и младежки дейности отношение по доклада взеха г-н Пламен Андреев и г-н Тодор Бекаров. Те поставиха въпроси относно нерегламентираните сметища - установени ли са извършителите и прекратена ли е практиката с изхвърлянето на боклуци, и по отношение на гласуваните средства за с. Миланово - остатъкът от 6 хил. лв. за какво ще се използва. На въпросите кметът на с. Миланово подробно отговори. При гласуване, докладът за кметство с. Миланово бе приет с 5 гл. „за“.

М. Шабан – ПК по Устройство на територията, общинска собственост и благоустройство с 5 гл. „за“ прие доклада за кметство с. Миланово.

Ал. Горчев – В комисията по Образование, култура и социални дейности кметът на с. Миланово присъства, за което членовете на комисията му благодарим. Г-н Хасанов подробно представи доклада. Като единствен проблем, към момента, г-н Хасанов посочи течът на вода по ул. Иван Вазов, вероятно от запушени тръби. Г-н Хасанов отправи искане към кмета на Общината, автобусната спирка, в която децата рано сутрин чакат училищния автобус, да се затвори, за да не мръзнат. Г-н Хасанов добави, че искането ще бъде внесено с докладна записка до кмета на Общината. Отношение по доклада взехме аз и г-н Минчев. Г-жа Вълкова постави въпрос относно нерегламентираните сметища - продължава ли се с незаконното изхвърляне на отпадъци. На въпроса кметът на с. Миланово отговори. Докладът бе прие с 5 гл. „за“.

М. Вълкова – ПК по Бюджет, финанси и данъчна политика с 5 гл. „за“ прие доклада за кметство с. Миланово.

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекторешението по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с **16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 197

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема за сведение информацията от доклада на кмета на кметство - с. Миланово.

По точка втора – относно информация за готовността на Община Велики Преслав за зимното поддържане на общинска пътна мрежа и улиците в населените места, г-жа Асенова даде думата

на инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, който представи доклада и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по Устройство на територията и общинска собственост гласува доклада за зимната подготовка с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев – В комисията по Туризъм, екология, селско стопанство и инвестиции докладът бе приет с 5 гл. „за“. Отношение взе г-н Пламен Андреев, който постави въпрос относно почистването на общинската пътна мрежа и има ли сключен договор с изпълнител. На поставеният въпрос инж. Я. Йорданов отговори.

Ел. Иванова – В ПК по Здравеопазване, спорт и младежки дейности отношение по доклада взеха г-н Пламен Андреев и Тодор Бекяров. При гласуване, докладът за зимната подготовка на Общината бе приет с 5 гл. „за“.

М. Минчев – В комисията по Законност и обществен ред отношение по доклада взе г-н Батов, който постави следните въпроси – има ли сключен предварителен договор с фирма, която да отговаря за зимното поддържане на общинската пътна мрежа; авансово дават ли се средства за подготовка на машините и по какъв начин се определя заплащането за извършване на услугата. На поставените въпроси кметът подробно отговори. С 4 гл. „за“ докладът бе приет. От залата отсъстваше Мустаджан Шабан.

Ал. Горчев – В комисията по Образование и култура аз също поставих въпрос по отношение на снегочистистването на уличната пътна мрежа в населените места в Общината. Въпросът ми бе - съгласието с частно лице материализирано ли е с договор. На въпроса инж. Я. Йорданов отговори, че няма как да бъде сключен предварителен договор, тъй като принципа на плащане е на реално свършена работа. След прекратяване на разискванията, с 5 гл. „за“ докладът бе приет.

М. Вълкова – ПК по Бюджет, финанси и данъчна политика с 5 гл. „за“ прие доклада за готовността за зимното поддържане на общинската пътна мрежа и улиците в Община Велики Преслав.

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 198

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Информация за готовността за работа на община Велики Преслав при тежки зимни условия през сезон 2024-2025 година.

По точка трета – относно одобряване на командировъчни разходи за периода 01.07.2024 - 30.09.2024 година, г-жа Асенова даде думата на вносителят, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Вълкова – Водещата комисия по Бюджет, финанси и данъчна политика с 5 гл. „за“ прие решението по докладната записка.

Ан. Андреев - Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировки в страната, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 199

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировки в страната, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Одобрява отчета за командировъчните разходи на кмета на Община Велики Преслав в размер на 0,00 лева (нула лева) за периода 01.07.2024 - 30.09.2024 година.

По точка четвърта – относно определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на Община Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност и обществен ред прие с 4 гл. „за“ решението по докладната. От залата отсъстваше г-н Мустаджан Шабан.

Ан. Ангелов - Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 24а, ал. 11 и ал. 12 от Закона за автомобилните превози, с **16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 200

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 24а, ал. 11 и ал. 12 от Закона за автомобилните превози, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Определя минимални цени за таксиметров превоз на пътници на територията на община Велики Преслав:

- Дневна тарифа: 0,85 лв./на километър за 2025 г.
- Нощна тарифа: 0,85 лв./на километър за 2025 г.

2. Определя максимални цена за таксиметров превоз на пътници на територията на община Велики Преслав:

- Дневна тарифа: 1,50 лв./на километър за 2025 г.
- Нощна тарифа: 1,50 лв./на километър за 2025 г.

По точка пета – относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти – общинска собственост, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи

докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по Устройство на територията с 5 гл. „за“ подкрепи проекта за решение по докладната записка.

Ан. Андреев – ПК по Туризм и инвестиции след проведени дебати подкрепи докладната с 5 гл. „за“. Изказване, че няма нищо притеснително и в проекта за решение направи г-н Пламен Андреев, който добави, че смяната на предназначението на пасищата е практика, след като няма проявен интерес за тяхното наемане и те не се използват по предназначение.

М. Минчев – Колеги, докладната е целесъобразна. Това са площи, които никой няма намерение да използва.

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25 от ЗСПЗЗ и чл. 78а от ППЗСПЗЗ, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 201

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25 от ЗСПЗЗ и чл. 78а от ППЗСПЗЗ, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Дава предварително съгласие за промяна начина на трайно ползване на следните поземлени имоти:

I. Землище на с. Драгоево:

1. ПИ с идентификатор 23340.80.615, НТП – „Пасище“, площ 11 743 кв.м., категория – пета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

2. ПИ с идентификатор 23340.111.631, НТП – „Пасище“, площ 24 490 кв.м., категория – седма от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

3. ПИ с идентификатор 23340.169.634, НТП – „Пасище“, площ 11 105 кв.м., категория – шеста от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

4. ПИ с идентификатор 23340.139.635, НТП – „Пасище“, площ 24 369 кв.м., категория – трета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

5. ПИ с идентификатор 23340.53.624, НТП – „Пасище“, площ 16 067 кв.м., категория – пета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

II. Землище на с. Имренчево:

1. ПИ с идентификатор 32723.50.279, НТП – „Пасище“, площ 14 996 кв.м., категория – трета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

2. ПИ с идентификатор 32273.50.273, НТП – „Пасище“, площ 27 793 кв.м., категория – трета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

3. ПИ с идентификатор 32273.50.294, НТП – „Пасище“, площ 27 158 кв.м., категория – шеста от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

III. Землище на с. Кочово:

1. ПИ с идентификатор 39133.43.149, НТП – „Пасище“, площ 143 722 кв.м., категория – седма от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

IV. Землище на с. Златар:

1. ПИ с идентификатор 30942.832.84, НТП – „Пасище“, площ 11 030 кв.м., категория – трета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

2. ПИ с идентификатор 30942.350.104, НТП – „Пасище“, площ 16 875 кв.м., категория – пета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

3. ПИ с идентификатор 30942.424.836, НТП – „Пасище“, площ 16 966 кв.м., категория – пета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

4. ПИ с идентификатор 30942.405.848, НТП – „Пасище“, площ 19 380 кв.м., категория – трета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

V. Землище на гр. Велики Преслав:

1. ПИ с идентификатор 58222.688.12, НТП – „Пасище“, площ 13 573 кв.м., категория – трета от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

2. ПИ с идентификатор 58222.688.13, НТП – „Пасище“, площ 14 149 кв.м., категория – четвърта от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

3. ПИ с идентификатор 58222.429.3, НТП – „Пасище“, площ 12 088 кв.м., категория – шеста от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

VI. Землище на с. Суха река:

1. ПИ с идентификатор 70278.328.8, НТП – „Пасище“, площ 25 095 кв.м., категория – четвърта от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

2. ПИ с идентификатор 70278.330.124, НТП – „Пасище“, площ 8 987 кв.м., категория – четвърта от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

3. ПИ с идентификатор 70278.330.60, НТП – „Пасище“, площ 13 172 кв.м., категория – четвърта от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

4. ПИ с идентификатор 70278.305.3, НТП – „Пасище“, площ 8 224 кв.м., категория – шеста от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“;

5. ПИ с идентификатор 70278.307.1, НТП – „Пасище“, площ 9 997 кв.м., категория – четвърта от „Пасище“ в „Нива“ /“Необработваема нива“.

2. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 1 година.

3. Възлага на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия по промяна на начина на трайно ползване на имотите.

По точка шеста – относно включване в ГП за 2024 г. на ПИ 73170.25.19, община Велики Преслав, с. Троица, м. „Гюра до враня“, вид собств. Общинска частна, вид територия Земеделска, категория 3, площ 76023 кв.м., стар номер 025019, г-жа Асенова даде думата на вносителят, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност разгледа докладната записка и прие проекта за решение с 4 гл. „за“. Мустаджан Шабан отсъстваше от залата.

М. Шабан – Постоянната комисия по Устройство на територията с 5 гл. „за“ подкрепи проекта за решение по докладната записка.

Пл. Андреев – Г-н Йорданов, имам въпрос - каква е причината за прекратяване на договора.

Инж. Я. Йорданов – Причината е - наемателят е в невъзможност да обработва земята.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, с **16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 202

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г., „Справка № 8 - Земи и трайни насаждения от общинския поземлен фонд /ОПФ/, планирани за отдаване под наем, аренда или продажба чрез публичен търг“, 73170.25.19, находящ се в община Велики Преслав, с. Троица, м. „Гюра до враня“, вид собств. Общинска частна, вид територия Земеделска, категория 3, площ 76023 кв. м, стар номер 025019.

2. Упълномощава Кмета на общината да извърши всички правни и фактически действия по настоящето решение.

По точка седма – относно включване в ГП за 2024 г. на ПИ 48862.8.2, находящ се в община Велики Преслав, с. Мокреш, вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива, площ 97565 кв. м, стар номер 008002, г-жа Асенова даде думата на вносителя, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност разгледа докладната записка и прие проекта за решение с 4 гл. „за“. Мустаджан Шабан отсъстваше от залата.

М. Шабан – Постоянната комисия по Устройство на територията с 5 гл. „за“ подкрепи решението по докладната записка.

Х. Халил – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, с 16 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 203

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Общински съвет Велики Преслав

РЕШИ:

1. Включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г., „Справка № 8 - Земи и трайни насаждения от общинския поземлен фонд /ОПФ/, планирани за отдаване под наем, аренда или продажба чрез публичен търг“, 48862.8.2, находящ се в община Велики Преслав, с. Мокреш, вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива, площ 97565 кв. м, стар номер 008002.

2. Упълномощава Кмета на общината да извърши всички правни и фактически действия по настоящето решение.

По точка осма – относно едностранно предсрочно прекратяване на договор за концесия за обект ПОС – язовир, ПИ № 58222.111.97, в гр. Велики Преслав, м. „Дервиша“, с площ 59 263 кв.м., по КККР на гр. Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, обществен ред и противодействие на корупцията разгледа докладната записка. Вносителят, инж. Я. Йорданов подробно я представи и в заключение допълни, че всички стъпки са законово извървени, за да може договорът да се развали. Аз, г-н Бекяров и г-н Батов взехме отношение. Моето становище бе, че докладната е законосъобразна. Допълних, че ще гласувам „за“, с мотивите, че нищо, от заложените дейности по години за реализиране на обвързващото предложение (инвестиционно намерение) на инвеститора не е направено, разрухата е пълна и това е достатъчно основание договорът да се прекрати предсрочно и едностранно от наша страна. Г-н Бекяров заяви, че ще подкрепи докладната записка и допълни: „съветниците да си спомнят каква война през годините се е водила в ОбС, за да се даде яз. Дервиша точно на този човек“. Доуточняващ въпрос - отправено ли е заявление и има ли вече проявен интерес за наемане на язовира от нов концесионер,

постави г-н Батов. На въпроса кметът отговори. След прекратяване на разискванията, решението по докладната бе прието с 4 гл. „за“. От залата отсъстваше г-н Мустаджан Шабан.

Ан. Андреев – В ПК по Туризм, екология и селско стопанство докладната се прие с 5 гл. „за“.

Ел. Иванова – В ПК по Здравеопазване, спорт и младежки дейности отношение по докладната взе г-н Тодор Бежаров, който направи аналогично изказване в подкрепа на докладната и в нашата комисия. При гласуване на докладната, решението бе подкрепено с 5 гл. „за“.

М. Шабан – ПК по Устройство на територията, общинска собственост и благоустройство с 5 гл. „за“ прие докладната записка. Вносителят подробно я представи и в нашата комисия. Отношение взеха г-н А. Ангелов и г-н Ан. Андреев, като становището на г-н А. Андреев бе, че всички мерки по докладната са предприети.

Ал. Горчев – В комисията по Образование, култура и социални дейности докладната записка се подкрепи с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“, без да има дебати.

М. Вълкова – В комисията по Бюджет и финанси д-р Ал. Алексиев взе отношение и изрази становище, че докладната е обсъдена във всички постоянни комисии, законосъобразна е, и след като не е изпълнено нищо по концесионното предложение, предложи на съветниците да подкрепят проекта за решение. При проведено гласуване, проекта за решение бе подкрепен с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“.

Пл. Андреев – Имам въпрос към юриста на ОбС. Г-н М. Иванов, има ли заложен клауза в договора, по която концесионерът дължи неустойка за неизпълнение на договора към Общината.

М. Иванов, юрист ОбС – Като гаранция в договора е заложено заплащането на една годишна концесионна такса, взета е, и тя е точно за това.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров			въздържал се
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бежаров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	14		2

На основание чл. 21, т. 8, ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 40, ал. 2, т. 2, чл. 147 от Закона за концесиите, чл. 31 от Договор № Д-00-297 за концесия, сключен между община Велики Преслав и „ДЕРВИША АКТИВИТИ“ ЕООД, с 14 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 204

На основание чл. 21, т. 8, ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 40, ал. 2, т. 2, чл. 147 от Закона за концесиите, чл. 31 от Договор № Д-00-297 за концесия, сключен между община Велики Преслав и „ДЕРВИША АКТИВИТИ“ ЕООД, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Общински съвет Велики Преслав дава съгласие за едностранно предсрочно прекратяване на договор № Д-00-297/26.07.2022 г. за възлагане на концесия за услуга, върху обект - язовир и прилежащите към него съоръжения, находящ се в землището на гр. Велики Преслав, община Велики Преслав, обл. Шумен, публична общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 58222.111.97, с площ от 59 263 кв.м, с начин на трайно ползване – ЯЗОВИР, категория – Седма, находящ се в гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав, обл. Шумен, местност „Дервиша“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав, обл. Шумен, одобрени със Заповед РД-18-44/09.07.2010 г. на изпълнителен директор на АГКК, сключен между Община Велики Преслав и „ДЕРВИША АКТИВИТИ“ ЕООД, поради неизпълнение от страна на концесионера.

2. Възлага на Кмета на Община Велики Преслав да отправи писмено предизвестие до концесионера за прекратяване на договора и да представлява Община Велики Преслав като концедент по прекратяване на концесията.

По точка девета – относно промяна на разпределението на общинския жилищен фонд и продажба на общински имот с идентификатор 58222.495.1678, находящ се в гр. Велики Преслав, ул. „Патлейна“ № 3, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов – кмет на общината, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност, обществен ред и противодействие на корупцията разгледа докладната записка. Отношение взеха г-н Минчев и г-н Батов. Г-н Батов постави въпрос - каква е пазарната стойност на имота. На въпроса, вносителят отговори. Моето становище беше „против“ продажбата на имота и заявих, че ще се въздържа при гласуване на проекторешението. След прекратяване на дебатите, решение по докладната не се взе с 2 гл. „за“, 1 гл. „против“ и 2 гл. „въздържал се“.

М. Шабан – В комисията по Устройство на територията и общинска собственост докладната записка не получи подкрепа с 1 гл. „против“ и 4 гл. „въздържал се“.

Пл. Андреев – Г-жо председател, имам два въпроса към вносителя. Първият ми въпрос е - жилището, в което живее въпросната госпожа е за социално слаби. Да разбирам ли, че в момента жената има някакви средства да закупи това жилище и ако има средства, защо не закупи друго жилище, а ние да дадем това жилище на други хора, които имат нужда. Вторият ми въпрос е - ако тя няма средства, след като го определим за продажба и излезе пазарната оценка, какво ще стане с жилището - пак ли остава за продажба, но вече за други купувачи, или?

Инж. Я. Йорданов – Г-н Андреев, въпросът Ви е резонен. Но, предложението ми се базира на текстове в Наредбата, където всеки наемател, който ползва повече от три години даденото жилище, има право да кандидатства и да го закупи. Всяка година имаме такива заявления от ползвателите на такива имоти. По отношение на втория въпрос, първо - жилището трябва да се определи като такова за продажба и да излезе от списъка с общинските жилища, но, ако ОбС не вземе такова решение, то жилището си остава за под наем. От предходно подадени няколко такива заявления, за мен остава непонятно, защо ОбС прие само едно такова решение жилището да се продаде и защо това се случи. Но, ако вземете решение жилището да се продаде, то може да се закупи само и единствено от неговия наемател, така е по наредба.

Ал. Горчев – Аз искам да кажа, че този терен и тази къща исторически са свързани със спорта в Община Велики Преслав, в много по-далечно време. Къщата е използвана като база за приютяване на съдии, използвана е и като хотелска част. По тази причина тя е неразривно свързана със спортния терен и спортната зала. Къщата се намира в съседство със спортната зала. Тя почти не става за нормално обитаване. Затова смятам, че мястото там може да остане като терен, подходящ за ново спортно игрище - покрито, с топла връзка между двете сгради, и при едно добро бъдещо предложение, може да се използва. В краен случай може да се използва като терен за детска площадка.

М. Шабан – Колеги, къщата буквално не става за обитаване, както каза и г-н Горчев. Преди години отново имаше предложение за този имот, но тогава там бяха настанени повече от едно семейство, буквално във всяка стая имаше по едно семейство. В изключително лошо състояние е къщата. Преди години, когато обсъждахме терена за басейн, имаше предложение той да бъде там. Съгласен съм с това, което каза г-н Горчев, имотът трябва да остане като прилежащ терен към Спортната зала и да се използва за нещо полезно. За тези, които искат да купят жилище, има много други имоти, които се продават.

Ан. Ангелов – Съгласен съм с казаното до тук. Сградата не трябва да се продава. Ще дойде време тя да се използва за спортен обект.

Ал. Алексиев – Подкрепям всички изказвания до момента, предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров		против	
2	Александър Д. Алексиев		против	
3	Ангел П. Ангелов		против	
4	Андрей Г. Андреев			въздържал се
5	Анелия Ев. Асенова		против	
6	Елисавета Ст. Иванова			въздържал се
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова		против	
9	Минчо Ст. Минчев			въздържал се
10	Мустаджан М. Шабан			въздържал се
11	Пламен Д. Андреев		против	
12	Стоян Й. Стоянов		против	
13	Тодор Г. Бекяров		против	
14	Хава М. Хамидова			въздържал се
15	Халил Ш. Халил			въздържал се
16	Хатидже Н. Хасан			въздържал се
17	Христо Хр. Кюркчиев		против	
	Общ брой гласове		9	7

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗОБС и чл. 2, ал. 2 от НУРУЖННПНПОЖ, с 9 гл. „против“ и 7 гл. „въздържал се“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 205

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗОБС и чл. 2, ал. 2 от НУРУЖННПНПОЖ, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Не променя разпределението на общинския жилищен фонд по Решение № 88/6/19.03.2024 г. на Общински съвет – Велики Преслав.

2. Не дава съгласие да се пристъпи към процедура по продажба на имот с идентификатор 58222.495.1678, заедно с построените в имота сгради с идентификатор 58222.495.1678.1 и 58222.495.1678.2, находящ се в гр. Велики Преслав, ул. „Патлейна“ № 3.

По точка десета – относно ползване на средства от партията на община Велики Преслав, натрупани в РИОСВ - Шумен за закупуване на два специализирани автомобила - втора употреба за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, необходими за обезпечаване на системата за управление на отпадъците на Община Велики Преслав, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ан. Андреев – Водещата комисия по Туризм с 5 гл. „за“ подкрепи решението по докладната.

Ел. Иванова – Комисията по Здравеопазване с 5 гл. „за“ прие докладната записка.

М. Минчев – Комисията по Законност и обществен ред разгледа докладната и с 5 гл. „за“ прие проекта за решение.

М. Шабан – В комисията по Устройство на територията докладната записка се обсъди. На заседанието присъства г-н Бончо Богданов – временен управител на „БКС“ ЕООД, който даде допълнителни разяснения по докладната и изложи мотивите си относно закупуването на новите автомобили. Отношение взе г-н Ан. Ангелов. След прекратяване на дебатите, докладната бе приета с 5 гл. „за“.

Ал. Горчев – В комисията по Образование и култура, без дебати, докладната записка бе приета с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“.

М. Вълкова – В комисия по Бюджет и финанси отношение по докладната взеха г-н Стоянов и г-жа Вълкова. След прекратяване на разискванията, докладната бе приета с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“.

М. Минчев - След експлоатационен период от 27 - 28 години на закупени втора употреба автомобили, вече близо 40 годишни, с огромни разходи за поддръжка, дефектирали и т.н., крайно време е те да бъдат сменени. Аз ще подкрепя докладната записка.

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	16		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 2 от Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, с **16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 206

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 2 от Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Общински съвет - Велики Преслав дава съгласие за разходване на средства от партията на Община Велики Преслав от сметката за чужди средства към РИОСВ - Шумен от отчисления

по реда на чл. 20 от Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци в размер до 260 000,00 лв. (двеста и шестдесет хиляди лева, нула стотинки) с включен ДДС за осигуряване на два броя специализирани автомобили за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци - втора употреба, необходими за обезпечаване на системата за управление на отпадъците на Община Велики Преслав.

По точка единадесета – относно промяна на бюджет 2024 г., г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение. Инж. Я. Йорданов представи и депозираното до Общински съвет писмено предложение за промяна проекторешението, а именно: в частта на т. I. § 5100 Основен ремонт на ДМА, в т. 5 от решението след с. Миланово да се добави идентификатора на сградата на ДГ „Детелина“ - „48132.501.342.1“, както и да се създаде нова т. 6 с текст: „6. Изготвяне на инвестиционен проект за ОР, реконструкция, преустройство и прилагане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ДГ „Детелина“ с. Миланово с идентификатор 48132.501.342.1.“

М. Вълкова – Водещата комисия по Бюджет и финанси разгледа и обсъди докладната записка, както и депозираното до ОбС писмено предложение от кмета на Общината за промяна проекта на решение. Вносителят предлага в т. I. § 5100 Основен ремонт на ДМА - в т. 5 от решението след с. Миланово да се добави идентификатора на сградата на ДГ „Детелина“ - „48132.501.342.1“ и да се създаде нова т. 6 с текст: „6. Изготвяне на инвестиционен проект за ОР, реконструкция, преустройство и прилагане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ДГ „Детелина“ с. Миланово с идентификатор 48132.501.342.1.“ Отношение по докладната взе г-н Ив. Батов. След прекратяване на дебатите, председателят подложи на гласуване направените предложения. Допълнението в т. 5 се прие с 5 гл. „за“. Новата т. 6 се прие с 5 гл. „за“. Цялостно проекта за решение с промените бе приет с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев – Постоянната комисия по Туризм и инвестиции обсъди проекта за решение по докладната записка. Отношение по докладната взех аз. В нашата комисия предложение за промяна проекта на решение не бе направено. След прекратяване на дебатите, с 5 гл. „за“ комисията подкрепи предложената докладна записка.

Ел. Иванова – В комисията по Здравеопазване проекта за решение с постъпилото предложение за промяна се обсъди и след прекратяване на разискванията предложенията се подложиха на гласуване. Допълнението в т. 5 и новата т. 6 бяха приети с 5 гл. „за“. Решението, с допълнението в т. 5 и новата т.6, бяха приети с 5 гл. „за“.

М. Минчев – В комисията по Законност и обществен ред вносителят подробно представи докладната записка и проекта за решение, както и предложенията за промяна в т. I. § 5100 Основен ремонт на ДМА - т. 5-та и новата т. 6. След прекратяване на дебатите, предложенията се подложиха на гласуване. Допълнението в т. 5 се прие с 5 гл. „за“. Новата т. 6 се прие с 5 гл. „за“. Цялостно проекта за решение с направените допълнения бяха приети с 5 гл. „за“.

М. Шабан – В комисията по Устройство на територията докладната записка с проекта за решение се обсъди. Предложението за промяна в проекта на решение беше представено и в нашата комисия. След проведено гласуване, резултатите са следните: допълнението в т. 5 се прие с 5 гл. „за“; новата т. 6 се прие с 5 гл. „за“; цялостно проекта за решение с промените бе приет с 5 гл. „за“.

Ал. Горчев – В комисията по Образование и култура след проведени разисквания по докладната и по допълнението за промяна в проекта за решение, резултатите са: допълнението в т. 5 се прие с 5 гл. „за“; новата т. 6 се прие с 5 гл. „за“; цялостно, проекта за решение с промените бе приет с 5 гл. „за“.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Г-жа Асенова пристъпи към гласуване на направените предложения.

Г-жа Асенова подложи на гласуване предложението за допълнение в т. 5 – да се добави идентификатора на сградата на ДГ „Детелина“ - „48132.501.342.1“

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване предложението да се създаде нова в т. 6 – „б. Изготвяне на инвестиционен проект за ОР, реконструкция, преустройство и прилагане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ДГ „Детелина“ с. Миланово с идентификатор 48132.501.342.1.“
С 16 гл. „за” предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка на вносителя с приетите промени.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров			въздържал се
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	-	-	-
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	15		1

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав и чл. 60, ал. 1 от АПК, с **15 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 207

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Променя поименния списък за капиталови разходи, включваща компенсирани промени между отделните обекти, финансирани със средства от целевата субсидия, собствени средства на общината и други трансфери, както следва:

I. § 5100 Основен ремонт на ДМА

1. За обект „Реконструкция и рехабилитация на уличните и тротоарни настилки, водопроводи и водопроводни отклонения на улици в община Велики Преслав“ – ДБФП № BG06RDNP001-7.021-0031-C01 (СМР, СН, АН) – с. Мостич, ул. „Васил Левски“ (водопровод, СВО) – стойността се увеличава с 19 194 лв.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	619 Други дейности по	1098		6 000

	жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие			
2.	123 Общински съвет	5203		3 020
3.	550 Център социална рехабилитация и интеграция	5204		2 810
4.	832 Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища	5206		7 364
5.	606 Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа	5100	19 194	
	Всичко за дейност:		19 194	19 194

2. За обект ОР - „Енергийна ефективност за общинска административна сграда на община Велики Преслав“ – ДБФП № BG06RDNP001-7.008-0032-C01 – стойността се увеличава със 75 000 лв. собствени приходи.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	122 Общинска администрация	1016		29 177
2.	122 Общинска администрация	1052		5 000
3.	832 Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища	5206		823
4.	998 Резерв	0098		40 000
5.	122 Общинска администрация	5100	75 000	
	Всичко за дейност:		75 000	75 000

3. Добавя се обект „Рехабилитация и естетизиране на детски площадки в Детска градина в с. Златар – УПИ VIII кв.2 община Велики Преслав“ актуализация на инвестиционен проект – със стойност 6 540 лв. Средствата се осигуряват от Бюджета на ДГ „Червената шапчица“ с. Златар и преходен остатък от трансфери от ЦБ (§ 31-11).

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	311 Детски градини	1020		5 950
2.	550 Център социална рехабилитация и интеграция	5204		590
3.	311 Детски градини	5100	6 540	
	Всичко за дейност:		6 540	6 540

4. За обект „Обследване за енергийна ефективност, изготвяне на технически паспорт на сградата на кметство с. Имренчево“ се прави промяна в наименованието както следва:

„Обследване за енергийна ефективност, архитектурно заснемане изготвяне на технически паспорт на сградата на кметство с. Имренчево“ - стойността се увеличава с 2 120 лв.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	619 Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие	1030		2 120
2.	122 Общинска администрация	5100	2 120	
	Всичко за дейност:		2 120	2 120

5. За обект „Обследване за енергийна ефективност, изготвяне на технически паспорт на сградата на ДГ „Детелина“ с. Миланово“ се прави промяна в наименованието както следва: „Обследване за енергийна ефективност, архитектурно заснемане изготвяне на технически паспорт на сградата на ДГ „Детелина“ с. Миланово с идентификатор 48132.501.342.1“ - стойността се увеличава с 900 лв. Средствата се осигуряват от Бюджета на ДГ „Детелина“ с. Миланово.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	311 Детски градини	1016		900
2.	311 Детски градини	5100	900	
	Всичко за дейност:		900	900

6. Изготвяне на инвестиционен проект за ОР, реконструкция, преустройство и прилагане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ДГ „Детелина“ с. Миланово с идентификатор 48132.501.342.1.

II. § 5203 Придобиване на др. оборудване, машини и съоръжения:

1. Добавя се обект климатик за ОУ „Христо Ботев“ с. Златар на стойност 1 500 лв. с източник на финансиране проект „Успех за теб“.

III. § 5205 Придобиване на стопански инвентар

1. Добавя се обект – „Маса за тенис на открито за ЦНСТПЛУИ с. Имренчево“ на стойност 1 500 лв.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	530 Център за настаняване от семеен тип	1015		1 500
2.	530 Център за настаняване от семеен тип	5205	1 500	
	Всичко за дейност:		1 500	1 500

IV. § 5206 Изграждане на инфраструктурни обекти

1. Замразява се обект „Изграждане на изкуствени неравности по път III 7302 при км 18+661 и км18+288 с. Драгоево“ (СМР). Средствата от „Преходен остатък Целеви средства от РБ“ в размер на 8 187 лв. се пренасочат към обекти по т.1 и т.2 от **I. § 5100 Основен ремонт на**

ДМА от настоящото решение, а средствата „Преходен остатък от приходи от продажби“ в размер на 12 813 лв. се възстановят за с. Драгоево в дейност 606 Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа § 10-30 Текущ ремонт.

Промените да се отразят в Бюджета на община Велики Преслав по Приложения № 1, № 2 и № 3.

По точка дванадесета – относно Одитен доклад № 0100307324 на Сметна палата за извършен финансов одит на консолидирания годишен финансов отчет на община Велики Преслав за 2023 г. (Изх. № 07-02-1892Н1/16.10.2024 г), г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи докладната и проекта за решение.

М. Вълкова – Водещата комисия по Бюджет и финанси разгледа, обсъди докладната записка и с 4 гл. „за“ прие Одитния доклад на Сметна палата за Община Велики Преслав. От залата отсъстваше Александър Горчев.

Ан. Андреев – Постоянната комисия по Туризъм и инвестиции с 5 гл. „за“ подкрепи докладна записка.

Ел. Иванова – В комисията по Здравеопазване докладната се прие с 5 гл. „за“.

М. Минчев – В комисията по Законност и обществен ред докладът на Сметна палата бе приет с 5 гл. „за“.

М. Шабан – В комисията по Устройство на територията решението по докладната се прие с 5 гл. „за“.

Ал. Горчев – В комисията по Образование и култура докладната бе приета с 4 гл. „за“. От залата отсъстваше г-жа Хава Хамидова.

Пл. Андреев – Г-жо председател, имам въпрос към финансовия отдел. Коригираните неправилни отчитания на средствата по сметките - могат ли да повлияят на докладна, като предходната и поотделно два пъти осчетоводени средства по сметка - могат ли да повлияят на бюджета към края на годината и по отношение на незаетите бройки за звено вътрешен одит – какво възнамерява кметът да направи.

Др. Андреева, директор ОА – Относно коригираните неправилни отчитания – те са неправилно отчитания по сметки, а не са средства. Относно средствата, осчетоводени два пъти – те са изправени и по-никакъв начин няма да повлияят на бюджета.

Инж. Ян. Йорданов - Относно звеното за вътрешен одит – Г-н Андреев, въпреки предприетите мерки от страна на Общинска администрация за обявяване, вече два пъти, на две свободни работни места за заемане на двете длъжности към Звено за Вътрешен одит, няма кандидати, заявили желание за изпълнение на длъжностите. За тази функции са необходими хора с нужната квалификация. Самите одитори, които могат да изпълняват тази функция, са малко в България, За обявените места, няма интерес и от самите тях. Към момента, в нито една Община на територията на Област Шумен, няма нает одитор на тази позиция.

Ан. Андреев – Предлагам да прекратим разискванията.

С 16 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с Решение 192/13/24.09.2024 г., с **16 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 208

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с Решение 192/13/24.09.2024 г., Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Общински съвет - Велики Преслав приема Одитен доклад № 0100307324 на Сметна палата за извършен финансов одит на консолидирания годишен финансов отчет на община Велики Преслав за 2023 г.

По точка тринадесета - Питания – д-р Ал. Горчев постави два устни въпроса.

Първият е относно гласуваният терен за изпълнение на проекта за компостиране на зелена маса, намиращ се на общински терен до Промислената зона – до къде е стигнала промяната на предназначението на терена, подготвен ли е проекта в определен срок, и има ли такъв срок, и как вървят процедурите от тук нататък.

Вторият е относно процедурата за гробищен парк на същия терен – задвижена ли е процедурата и на какъв етап се намира.

Г-н Горчев постави и допълнителен въпрос, относно растителността от двете страни по булеварда – наложително ли беше да се премахне цялата растителност от двете страни на булеварда.

На поставените въпроси инж. Я. Йорданов подробно отговори.

По отношение на проекта за компостиране на зелена маса, инж. Я. Йорданов отговори: - „Знаете, че сроковете бяха твърде кратки към датата на приемане на решението по докладната. И въпреки, че имаше възможност да се подаде проектното предложение, докладната беше отхвърлена от ОбС. Наложих се да правим извънредна сесия. Към момента, все още сме в процедура по промяна предназначението на земята, но още не сме приключили с нея. План-приемът беше в началото на октомври. Изпратили сме писмо до финансиращия орган за проблемите, които имаме, на което ни би отговорено, че няма да се променят сроковете за кандидатстване. Но вероятно ще има отново план прием, т. к. интереса за тази програма е занижен. Смятам, че за следващия план-прием ще успеем и ще кандидатстваме.“

По отношение на гробищния парк, инж. Я. Йорданов отговори: „големият имот е разделен на имот с по-малка площ, направени са хидрогеоложките проучвания, за да се види дали имотът отговоря на условията за гробищен парк и вероятно през 2025 г. ще се предприемат действия по проектирането на бъдещ такъв.“

По отношение на растителността по булеварда, инж. Я. Йорданов отговори: „Растителността по булеварда се поддържа с помощта на общинското предприятие. Храстите не са изрязани, направи се едно подмладяване на самите храсти. Бъдете спокоен, г-н Горчев, те не са изкоренени, а са подрязани и ще израснат отново.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15:20 ч.

Протоколът е изготвен на 04.11.2024 година.

Председател: _____
(Ан. Асенова)

Протоколист: _____
(Т. Янкова)

Юриисконсулт: _____
(М. Иванов)