

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, 25.11.2024 г., от 10:00 ч. в заседателната зала на Общински съвет се проведе редовно заседание на Общински съвет - Велики Преслав.

Освен общински съветници, на заседанието присъстваха още: инж. Янко Йорданов – кмет на Общината; Драгомира Андреева - директор ОА и журналисти.

Ан. Асенова – Откривам редовното заседание на Общински съвет - Велики Преслав. Предлагам за преброител на днешното заседание г-н Минчо Минчев. Който е съгласен, моля да гласува. С 16 гл. „за” г-н Минчев беше избран за преброител на заседанието. От заседанието отсъства общинският съветник Халил Халил.

Ан. Асенова – Колеги, пред вас е проектът за дневен ред, имате думата за предложения.

Инж. Ян. Йорданов – Госпожо председател, предлагам в дневния ред, като допълнителна т. 8 да се включи докладна записка относно задание за проектиране и допускане изработването на ПУП-ПП за изграждане на обект: „Уличен водопровод по ул. „Неофит Рилски“ до ПИ 58222.123.2 по КККР на гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав“. Докладната е разгледана и обсъдена от всички постоянни комисии.

Други предложения по дневния ред не постъпиха.

Г-жа Асенова предложи прекратяване на разискванията по дневния ред и подложи на гласуване предложението.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване предложението за допълнителна точка.

С 16 гл. „за” предложението се прие.

Г-жа Асенова подложи на гласуване цялостния дневен ред с промяната.

С 16 гл. „за” се прие дневният ред на заседанието.

От залата отсъства Халил Халил.

Заседанието протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно промяна на бюджет 2024 г.
2. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно създаване на ОП „Чистота“, приемане на Правилник за неговата дейност, структура и числен състав.
3. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно смяна на предназначение на обект общинска частна собственост с идентификатор 58222.500.55.1.
4. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно предложение от началника на Общинска служба по земеделие – гр. Велики Преслав за обезщетяване със земи от общински поземлен фонд – Филю Филев, с. Кочово.
5. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно предложение от началника на Общинска служба по земеделие – гр. Велики Преслав за обезщетяване със земи от общински поземлен фонд – Васил Каров, с. Осмар.
6. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на АВиК, обслужвана от „ВиК – Шумен“ ООД, насрочено за 27.11.2024 г.
7. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Велики Преслав през 2025 г.
8. Докладна записка от инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, относно задание за проектиране и допускане изработването на ПУП-ПП за изграждане на обект: „Уличен водопровод по ул. „Неофит Рилски“ до ПИ 58222.123.2 по КККР на гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав“.

По точка първа – относно промяна на бюджет 2024 г., г-жа Асенова даде думата на вносителя, който представи докладната записка и проектите за решения.

Ив. Батов – Водещата комисия по Бюджет, финанси и данъчна политика след обсъждане на предложените две проекторешения, прие същите с 4 гл. „за“.

Ел. Иванова – В ПК по Туризъм, екология и селско стопанство след обсъждане на докладната, Решение I-во и Решение II-ро бяха приети с 5 гл. „за“. В комисията по Здравеопазване, спорт и младежки дейности с 4 гл. „за“ двете решения бяха подкрепени. Въпроси поставиха г-н Пламен Андреев и г-жа Хава Хамидова. На поставените въпроси кметът отговори.

М. Минчев – Постоянната комисия по Законност, обществен ред и противодействие на корупцията обсъди докладната записка с предложените два проекта за решения. Аз изказах становище, че трите нови обекта по първото решение, с които се променя поименният списък на капиталовите разходи са целесъобразно предложени, а по второто предложение за решение - исканата промяна по посочените обекти е технически задължителна, ако не искаме да загубим средствата за финансиране от 2024 г. И след прекратяване на разискванията, Решение I-во и Решение II-ро бяха приети с 5 гл. „за“.

М. Шабан – ПК по Устройство на територията, общинска собственост и благоустройство с 5 гл. „за“ прие двата проекта за решения.

Ал. Горчев – В комисията по Образование, култура и социални дейности отношение по докладната взехме аз и г-н Минчев. Г-н Минчев изказа становище в подкрепа на докладната. Аз поставих въпрос относно заложените в решение II-ро обекти – дали, с всички тези промени, до края на годината обектите ще приключат, за да не връща Общината средствата на Държавата. На въпроса вносителят подробно отговори, като за всеки един от обектите даде справка до къде е стигнала процедурата по изпълнението им. С 5 гл. „за“ решение I-во и Решение II-ро бяха приети.

Т. Бекяров – Предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване **Решение I – во** по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	17		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав и чл. 60, ал. 1 от АПК, със **17 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 209

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Променя поименния списък за капиталови разходи, включващ компенсирани промени между отделните обекти, финансирани със средства от целевата субсидия, други трансфери и добавяне на нови обекти, както следва:

Добавя обекти в списъка на капиталовите разходи, както следва:

1.§ 5100 Основен ремонт на ДМА

1.1. Добавя се обект „Изготвяне на инвестиционен проект за ОР и прилагане на мерки за енергийна ефективност на х. Патлейна“ на стойност 720 лева. Средствата са необходими за актуализация на проекта и се осигуряват от целеви средства от РБ.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	122 Общинска администрация	5100		720
2.	862 Туристически бази	5100	720	
	Всичко за дейност:		720	720

2.§ 5203 Придобиване на др. оборудване, машини и съоръжения:

2.1. Добавя се обект „Закупуване на агрегат за нуждите на ЦНСТПЛУИ“ на стойност – 23 436 лв.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	530 Център за настаняване от семеен тип	1013		3 436
	530 Център за настаняване от семеен тип	1015		10 000
	530 Център за настаняване от семеен тип	1016		10 000
	530 Център за настаняване от семеен тип	5203	23 436	
	Всичко за дейност:		23 436	23 436

2.2 Изменя наименованието на обект „Изграждане и благоустрояване на спортна площадка в ул. "Иван Вазов" №14, гр. Велики Преслав идентификатор 58222.495.575 – проектиране, СМР, СН и АН“ и стойността се увеличава с 68 915 лв.

№	Дейност	§	Увеличение	Намаление
1.	551 Дневни центрове за лица с увреждания	1015		20 000
	551 Дневни центрове за лица с увреждания	1016		8 915
	551 Дневни центрове за лица с увреждания	1020		20 000
	551 Дневни центрове за лица с увреждания	1030		20 000
	551 Дневни центрове за лица с увреждания	5203	68 915	
	Всичко за дейност:		68 915	68 915

3. Промените да се отразят в Бюджета на община Велики Преслав по Приложения № 2 и № 3.

4. Общински съвет - Велики Преслав допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване **Решение II-ро** по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	17		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав и чл. 60, ал. 1 от АПК, със **17 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 210

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 37, ал. 2 от Наредба № 2 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на община Велики Преслав и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Променя стойностите и източниците на финансиране на съществуващи обекти в поименния списък на Капиталовите разходи, както следва:

Променя стойностите и източниците на финансиране на съществуващи обекти в поименния списък на Капиталовите разходи, съгласно Приложение №1

1.§ 5100 Основен ремонт на ДМА

1.1 За обект „Обследване за енергийна ефективност, архитектурно заснемане и изготвяне на технически паспорт на сградата на кметство с. Имреччево“, собствените средства в размер на 2 280 лв. стават целеви средства от РБ.

1.2. За обект „Изготвяне на инвестиционен проект за ОР, реконструкция, преустройство и прилагане на мерки за енергийна ефективност на сградата на кметство с. Имренчево“, целеви средства от РБ в размер на 2 900 лв. стават собствени средства.

1.3. За обект „Проектиране на основен ремонт на улици в Община Велики Преслав (пътна част), в т.ч.: гр. Велики Преслав, ул. "Христо Смирненски" от ОК 108 до ОК 113; гр. Велики Преслав, ул. "Обзор"; с. Троица, ул. "Захари Стоянов" от ОК 29 до ОК 49“, собствените средства в размер на 492 лв. стават целеви средства от РБ и стойността става 10 992 лв.

1.4. За обект „Проектиране на основен ремонт на улици в Община Велики Преслав (пътна част и водопроводи), в т.ч.:

- гр. Велики Преслав, ул. "Витоша" от ОК 438 до ОК 370
- гр. Велики Преслав, ул. "Батак" от ОК 371 до ОК 355
- гр. Велики Преслав, ул. "Софроний Врачански" от ОК 306 до ОК 294
- гр. Велики Преслав, ул. "Милин камък" от ОК 215 до ОК 407
- гр. Велики Преслав, ул. "Алеко Константинов" от ОК 188 до ОК 459
- гр. Велики Преслав, ул. "Петър Илиев" от ОК 209 до ОК 176
- гр. Велики Преслав, ул. "Стоян Заимов" от ОК 123 до ОК 124
- гр. Велики Преслав, ул. "Хаджи Димитър" от ОК 107 до ОК 101
- гр. Велики Преслав, ул. "Матей Преображенски" от ОК 139а до ОК 47
- гр. Велики Преслав, ул. "Христо Ботев" от ОК 455 до ОК 271
- гр. Велики Преслав, ул. "Борис Спиров" от ОК 262 до ОК 278, ОК 246а до ОК 455 и ОК 230а до ОК 203
- гр. Велики Преслав, ул. "Златен век" от ОК 372 до ОК 403
- гр. Велики Преслав, ул. "Цар Борис I" от ОК 316 до ОК 262
- гр. Велики Преслав, ул. "Ивайло" от ОК 320 до ОК 405
- гр. Велики Преслав, ул. "Симеон Велики" от ОК 390 до ОК 246а
- гр. Велики Преслав, ул. "Лазар Рачев"
- с. Хан Крум, ул. "Ивайло" от ОК 2 до ОК 11
- с. Хан Крум, ул. "Преслав" от ОК 25а до ОК 84, от ОК 55 до ОК 56, от ОК 62 до ОК 57а, от ОК 57а до ОК 60
- с. Осмар, ул. "Зелен град" от ОК 1 до ОК 67, от ОК 11 до ОК 62, от ОК 6 до ОК 6а, от ОК 3 до ОК 2а
- с. Осмар, ул. "Райчова" от ОК 77 до ОК 109
- с. Кочово, ул. "Балкан" от ОК 10 до ОК 67
- с. Кочово, ул. "Ангел Кънчев" от ОК 172 до ОК 189
- с. Мостич, ул. "Преслав" от ОК 35 до ОК 43
- с. Мостич, ул. "Септември" от ОК 15 до ОК 45, от ОК 13 до ОК 14
- с. Имренчево, ул. "Руси Митев" от ОК 40 до ОК 86
- с. Имренчево, ул. "Ален Мак" от ОК 45 до ОК 54, от ОК 28 до ОК 47
- с. Миланово, ул. "Христо Ботев" от ОК 34 до ОК 47
- с. Миланово, ул. "Васил Левски" от ОК 15 до ОК 70
- с. Мокреш, ул. "Дружба" от ОК 28 до ОК 29
- с. Мокреш, ул. "Никола Вапцаров" от ОК 27 до ОК 28
- с. Драгоево, ул. "Господин Рафаилов" от ОК 97 до ОК 116
- с. Драгоево, ул. "Мир" от ОК 203 до ОК 212
- с. Златар, ул. "Хан Аспарух" от ОК 167 до ОК 203
- с. Златар, ул. "Ангел Кънчев" от ОК 242 до ОК 284
- с. Суха река, ул. "Никола Вапцаров" от ОК 2 до ОК 26, от ОК 3 до ОК 4
- с. Суха река, ул. "Христо Ботев" от ОК 26 до ОК 56“, собствените средства в размер на 1500 лв. стават целеви средства от РБ.

1.5. За обект „ОР ул. „Марин Чочев“ гр. Велики Преслав от ОК -224 до ОК -230б (част пътна) (СМР, СН, АН)“, собствените средства в размер на 233 лв. стават целеви средства от РБ.

1.6. За обект „Изготвяне на инвестиционен проект за преустройство за осигуряване на външен достъп и приспособяване на вътрешната среда на Спортна зала „Велики Преслав“ /СМР, АН и СН/“, стойността на обекта става 35 741 лв. от които 5 270 собствени средства и 30 471 лв. целеви средства от РБ.

2. § 5206 Изграждане на инфраструктурни обекти

2.1. За обект „Изготвяне на инвестиционен проект „Допълнително водоснабдяване за с. Осмар, общ. Велики Преслав от ШК Баба Тонка“, целеви средства от РБ в размер на 14 000 лв. стават собствени средства.

3. § 5202 Придобиване на сгради

3.1. За обект „Придобиване и монтаж на сглобяема къща, предвидена за ползване за сграда на клуб на слепите на ул. „Борис Спиров“ № 46 гр. Велики Преслав с идентификатор 58222.495.987.16“, собствените средства в размер на 500 лв. стават целеви средства от РБ.

4. § 5203 Придобиване на др. оборудване, машини и съоръжения

4.1. За обект „Закупуване и монтаж на комбинирано детско съоръжение за детска площадка в градски парк гр. Велики Преслав“, стойността на обекта става 5 928 лв., от които 5 808 средства от дарения и 120 лв. целеви средства от РБ.

5. § 5204 Придобиване на транспортни средства

5.1 За обект „Нов неупотребяван автомобил за нуждите на ЦСРИ“, стойността на обекта става 6 660 лв., от които 6 600 преходен остатък от трансфер от ЦБ 31-11 и 60 лв. собствени средства.

6. По списъка за капиталови разходи по Оперативни програми § 5100 Основен ремонт на ДМА

6.1. За обект „ОР - "Енергийна ефективност за общинска административна сграда на община Велики Преслав" - ДБФП № BG06RDNP001.-7.008-0032-C01 от 23.10.2019 г. с ДФ "Земеделие", собствените средства в размер на 26 454 лв. стават целеви средства от РБ.

6.2. За обект „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на Административна сграда с идентификатор 58222.495.974, гр. Велики Преслав, ул. „Борис Спиров“ №76, УПИ I, кв.65 (СМР, СН и АН)“, стойността на обекта става 28 187 лв. собствени средства.

6.3. За обект „Реконструкция и рехабилитация на уличните и тротоарни настилки, водопроводи и водопроводни отклонения на улици в община Велики Преслав" - ДБФП № BG06RDNP001-7.021-0031-C01 (СМР,СН и АН) с. Кочово, ул. "Дружба" (водопровод, СВО и пътна)

с. Кочово, ул. "Камчия" (водопровод, СВО и пътна)

с. Кочово, ул. "Чавдар" (водопровод, СВО и пътна)

с. Мостич, ул. "Васил Левски" (водопровод и СВО) Реш. № 207/29.10.2024

с. Мостич, ул. "Охрид" (водопровод и СВО)

с. Имренчево, ул. "Батак" (водопровод и СВО)

с. Имренчево, ул. "Преслав" (водопровод и СВО)

с. Златар, ул. "Васил Левски" (водопровод и СВО)

с. Златар, ул. "Преслав" (водопровод и СВО)

с. Суха река, ул. "Преслав" (водопровод и СВО)", собствените средства в размер на 6 020 лв. стават целеви средства от РБ.

6.4. За обект „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на Читалище "Васил Друмев-1881 г." с. Драгоево с идентификатор 23340.501.10.2, УПИ I, кв.1 "(СМР, СН и АН)“, целеви средства от РБ в размер на 22 000 лв. стават собствени средства.

7. Промените да се отразят в Бюджета на община Велики Преслав по Приложения № 2 и № 3.

8. Общински съвет - Велики Преслав допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му.

По точка втора – относно създаване на ОП „Чистота“, приемане на Правилник за неговата дейност, структура и числен състав, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Минчев – Водещата комисия по Законност и обществен ред разгледа докладната записка. Проведе се дебати, г-н Батов постави въпроси, на които въпроси вносителят отговори. След прекратяване на разискванията с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“ проекта за решение бе приет.

Ел. Иванова – В комисиите по Туризъм и по Здравеопазване докладната записка се разгледа и обсъди. Г-н Пл. Андреев, г-н Ан. Ангелов и д-р Ал. Алексиев поставиха въпроси - какви средства ще спести на Общината новото ОП; колко от служителите на БКС ще бъдат прехвърлени в новото ОП; какви дейности ще изпълнява новото предприятие и др. На поставените въпроси отговори даде вносителят инж. Я. Йорданов. При гласуване на докладната, двете комисии с 5 гл. „за“ приеха проекта за решение.

М. Шабан – ПК по УТОСБ гласува проекта за решение по докладната записка с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“. Отрицателно становище по докладната изрази г-н Ангелов, като заяви, че ще гласува с „въздържал се“. Мнението, което г-н Ангелов изрази бе: - „Докладната записка да се отложи, да се обмисли нужни ли са ни двете ОП-та, каква е идеята и какво точно ще се прави, какво ще се случи с търговското дружество БКС и др“. Конкретно предложение от г-н Ангелов не постъпи.

Ал. Горчев – В комисията по Образование и култура отношение взехме аз, г-н Ангелов и г-н Минчев. Дебатите бяха относно това, каква ще бъде ролята на новото ОП „Чистота“ и на БКС. След прекратяване на разискванията с 3 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“ докладната бе приета.

Ив. Батов – Комисията по Бюджет, финанси и данъчна политика с 2 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“ не прие докладната записка.

Х. Халил – Предлагам да прекратим разискванията.

С 15 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров			въздържал се
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев	за		
5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов			въздържал се
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров			въздържал се
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		

17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	13		4

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, в съответствие с чл. 52, ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 1 и чл. 53 от Закона за общинската собственост, с **13 гл. „за“** и **4 гл. „въздържал се“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 211

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, в съответствие с чл. 52, ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 1 и чл. 53 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Общински съвет – Велики Преслав създава общинско предприятие:

Наименование: Общинско предприятие „Чистота“

Седалище и адрес на управление: гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав, обл. Шумен, ул. „Златен век“ 2.

Предмет на дейност:

- събиране и транспортиране на отпадъци, метене на улици;

- снегочистване и зимно поддържане на тротоари в населените места на община Велики Преслав;

- поддържане, ремонт, модернизация, реконструкция на улици, площади и паркинги;

- извършване на траурни ритуали и всички дейности свързани с тях;

- услуги на населението, други дейности и услуги, незабранени от закон.

2. Приема Правилник за дейността на Общинско предприятие „Чистота“.

3. Създава нов второстепенен разпоредител с бюджет - Общинско предприятие „Чистота“.

4. На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в съответствие с чл. 55 от Закона за общинската собственост, Общински съвет – Велики Преслав възлага на Кмета на Община Велики Преслав да назначи директор на общинското предприятие.

5. Възлага на Кмета на Община Велики Преслав да извърши произтичащите от горното действия съгласно действащото законодателство.

По точка трета – относно смяна на предназначение на обект общинска частна собственост с идентификатор 58222.500.55.1, г-жа Асенова даде думата на вносителя, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по Устройство на територията гласува проекта за решение по докладната записка с 5 гл. „за“.

М. Минчев – ПК по Законност и обществен ред разгледа докладната записка и след подробното представяне от вносителя, тя бе приета с 5 гл. „за“.

Ал. Горчев – Аз предлагам, ако не бърка Концепцията, направо да се изгради нова сграда. Тази сграда е строена през 1905 г., през годините по време на разкопките е ползвана от археолози и т.н., и състоянието и никак не е задоволително.

М. Шабан - Предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров	за		
2	Александър Д. Алексиев	за		
3	Ангел П. Ангелов	за		
4	Андрей Г. Андреев	за		

5	Анелия Ев. Асенова	за		
6	Елисавета Ст. Иванова	за		
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова	за		
9	Минчо Ст. Минчев	за		
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов	за		
13	Тодор Г. Бекяров	за		
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан	за		
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	17		

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, и във връзка с одобрена Концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) № BG16FFPR003-2.001-0026 „Приключения и отдых в долината на река Камчия“ – създаване на интегриран туристически продукт в устойчива околна среда“, със 17 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 212

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, и във връзка с одобрена Концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) № BG16FFPR003-2.001-0026 „Приключения и отдых в долината на река Камчия“ – създаване на интегриран туристически продукт в устойчива околна среда“ Общински съвет Велики Преслав

РЕШИ:

1. Общински съвет Велики Преслав дава съгласие да се смени предназначението на **Сграда** с идентификатор 58222.500.55.1 (петдесет и осем хиляди двеста двадесет и две, точка, петстотин, точка, петдесет и пет, точка, едно) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав, обл. Шумен, със застроена площ от 51 кв.м. (петдесет и един кв.м), брой етажи: 1 (един) от „Сграда за култура и изкуство“ на „Курортна, туристическа сграда“

2. Възлага на кмета на община Велики Преслав да предприеме последващи действия по настоящото решение.

По точка четвърта – относно предложение от началника на Общинска служба по земеделие – гр. Велики Преслав за обезщетяване със земи от общински поземлен фонд – Филю Филев, с. Кочово, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по УТОСБ подкрепи проекта за решение по докладната записка с 5 гл. „за“.

М. Минчев – Постоянната комисия по Законност и обществен ред дебатира докладната записка и я прие с 3 гл. „за“, 1 гл. „против“ и 1 гл. „въздържал се“. Аз гласувах „въздържал се“ на комисиите и ще кажа защо. Винаги съм гласувал „за“, изхождайки от принципа, че – да, лицата имат право на това да бъдат обезщетени. Но какво се получава, работи се по една стара наредба, по която оценката на земята, която даваме е крайно занижена, откъсват се едни парчета от земя и т.н. Това, което искам да кажа е, че има и други начин, по които лицето да се обезщети - било то със земи от държавния поземлен фонд или с компенсаторни бонове. Защо трябва постоянно тази земя - нашата, общинска да я предлагаме за обезщетяване? Трябва да намерим друг начин. За това, по тази и следваща докладна, както и занапред, аз ще гласувам с „въздържал се“.

Ал. Горчев – Благодаря, г-н Минчев, че казахте тези неща, които аз ги говоря от 5-6 месеца. Аз винаги съм държал една и съща позиция и тя е била - да се търсят други механизми за

обезщетяване на лицата. Може, евентуално нещо да се прави в случай, че имотите, които се предлагат за обезщетение, са в непосредствена близост и служат за разширяване на имота на лицето. Но двата имота, които ни се предлагат, нямат нищо общо с имотите, които притежават лицата. Бихме могли да помислим по този въпрос. Когато става въпрос за 10-15 дка земя – да. Но всички такива дребни парчета, можем директно да гласуваме да им се издадат компенсаторни бонове и приключваме с въпроса. Наше право е да дадем това, което сметнем за необходимо!

М. Шабан – Колеги, прави сте за това, което казахте. Наистина трябва да направим нещо, за да се стопира това. Ако няма други изказвания, предлагам да прекратим разискванията. Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров			въздържал се
2	Александър Д. Алексиев			въздържал се
3	Ангел П. Ангелов		против	
4	Андрей Г. Андреев			въздържал се
5	Анелия Ев. Асенова			въздържал се
6	Елисавета Ст. Иванова			въздържал се
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова			въздържал се
9	Минчо Ст. Минчев			въздържал се
10	Мустаджан М. Шабан	за		
11	Пламен Д. Андреев	за		
12	Стоян Й. Стоянов			въздържал се
13	Тодор Г. Бекяров		против	
14	Хава М. Хамидова			въздържал се
15	Халил Ш. Халил	за		
16	Хатидже Н. Хасан			въздържал се
17	Христо Хр. Кюркчиев			въздържал се
	Общ брой гласове	4	2	11

С 4 гл. „за“, 2 гл. „против“ и 11 гл. „въздържал се“ решение по докладната записка не се взе.

По точка пета – относно предложение от началника на Общинска служба по земеделие – гр. Велики Преслав за обезщетяване със земи от общински поземлен фонд – Васил Каров, с. Осмар, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов, който представи докладната записка и проекта за решение.

М. Шабан – Водещата комисия по Устройство на територията, общинска собственост и благоустрояване с 3 гл. „за“ и 2 гл. „въздържал се“ подкрепи проекта за решение по докладната записка.

М. Минчев – Постоянната комисия по Законност и обществен ред дебатира докладната записка. Имаше изказване от г-н Батов с предложение - имотът да се замени с имот, съседен на засегнатия или в близост до неговия. Като подходящ имот, г-н Батов посочи имот с № 224.001. Направеното предложение не бе гласувано, тъй като се изменя същността на решението. При гласуване докладната, не се подкрепи с 2 гл. „против“ и 3 гл. „въздържал се“.

Ив. Батов – Колеги, искам да изкажа моето лично мнение по докладната. За мен, тя не е идентична с предходната, защото тука се предлага един парцел, който е с много по-голяма стойност като цяло, парцел с много по-голям интерес. Абстрахирам се от факт, че вероятно познавам лично заявителя, освен ако няма съвпадение на имената. Нямам нищо против този човек, и ако това автоматично ме вкарва в някаква зависимост, би следвало, аз да подкрепя докладната, отколкото да гласувам против или въздържал се. Тази докладна аз няма да я подкрепя. Моето виждане е, за да не бъдат оцетени такъв вид собственици, за чиито имоти е

допусната ЯФГ, е те да имат възможността да бъдат обезщетени с имоти, близки до състоянието и местоположението на притежаваните от тях имоти. Няма резон, при условие, че има свободен имот със статут по чл. 19 от ЗСПЗЗ в същия масив или в съседен на неговия имот, собственикът да бъде обезщетен с имот, намиращ се на километри разстояние от неговия и граничещ с регулация на селото в местност с голям интерес за инвестиране. Въпросните алтернативни имоти, които ще предложи, ако не бъде подкрепена докладната, са с № 224.001 и № 247.006.

М. Шабан – Колеги, тази докладна я гласувахме по друг начин в нашата комисия. Причината е това, което каза и г-н Батов. Нещата са съвсем различни. Имаше и предложение от г-н Пл. Андреев до нашата комисия по Устройство, в което той предлага следното: когато постъпи такъв вид заявление за обезщетяване със земя по чл. 19, ал. 11 от ППЗСПЗЗ на засегнати собственици на земеделски земи след отстраняване на явна фактическа грешка по КККР, да се предложи имот от Общинския поземлен фонд /по чл. 19 от ЗСПЗЗ/ само в съответния масив или съседен масив на имота, в които е установена ЯФГ. Ако Община Велики Преслав не разполага със земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ в засегнатите имоти, да се премине към процедура на обезщетение на собственици на имоти с поименни компенсационни бонове. По тази причина, по тази докладна аз се въздържах.

Пл. Андреев – Г-жо председател, колеги, подкрепям предложението на г-н Батов, на г-н Шабан и поддържам предложението, което аз направих. Относно предложението на г-н Батов за конкретен имот - не е наша работа ние да определяме имоти. Това е работа на началника на Общинска служба Земеделие. Моят апел към вас е да гласуваме против докладната записка, за да може с това мое предложение, да отговорим мотивирано, и то да бъде предложение за следващи такива докладни. И за информация мога да кажа, че бонове има. Много от колегите компенсират с компенсаторни бонове. Благодаря!

Ал. Горчев – Предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за” предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров		против	
2	Александър Д. Алексиев		против	
3	Ангел П. Ангелов		против	
4	Андрей Г. Андреев		против	
5	Анелия Ев. Асенова			въздържал се
6	Елисавета Ст. Иванова		против	
7	Иван Ст. Батов		против	
8	Мариана Й. Вълкова		против	
9	Минчо Ст. Минчев			въздържал се
10	Мустаджан М. Шабан			въздържал се
11	Пламен Д. Андреев		против	
12	Стоян Й. Стоянов		против	
13	Тодор Г. Бекаров		против	
14	Хава М. Хамидова			въздържал се
15	Халил Ш. Халил			въздържал се
16	Хатидже Н. Хасан			въздържал се
17	Христо Хр. Кюркчиев		против	
	Общ брой гласове		11	6

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал. 9, изр. второ от ЗОС, § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с влязло в сила Решение № 10-ЯФГ от 17.03.2023 г. на ОСЗ - гр. Велики Преслав, с 11 гл. „против“ и 6 гл. „въздържал се“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ
№ 213

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал. 9, изр. второ от ЗОС, § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с влязло в сила Решение № 10-ЯФГ от 17.03.2023 г. на ОСЗ - гр. Велики Преслав, Общински съвет Велики Преслав

РЕШИ:

1. Не предоставя за възстановяване на наследниците на Васил Кръстев Каров бивш жител на с. Осмар, общ. Велики Преслав - **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор № 54273.307.80 /петдесет и четири хиляди двеста седемдесет и три, точка, триста и седем, точка, осемдесет/, с трайно предназначение на територията: **Земеделска**, с начин на трайно ползване: **Изоставена нива**, целия с площ от 391 кв.м, / триста деветдесет и един кв.м./ **7** (седма) категория, находящ се в землището на с. Осмар, общ. Велики Преслав, обл. Шумен, местност „**КЪОСТЕРЛИК**“, по КККР на с. Осмар, общ. Велики Преслав, обл. Шумен, одобрени със Заповед РД-18-1358/26.07.2018 г. на изпълнителен Директор на АГКК, при съседни: 54273.501.642, 54273.322.1, 54273.307.85, 54273.307.84 за който е определена стойност в размер на 66, 00 лв. (шестдесет и шест лева).

2. Настоящото решение да се връчи служебно на ОСЗ – гр. Велики Преслав и се съобщи по реда на АПК на наследниците на Васил Кръстев Каров бивш жител на с. Осмар, общ. Велики Преслав.

По точка шеста – относно извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на АВиК, обслужвана от „ВиК – Шумен“ ООД, насрочено за 27.11.2024 г., г-жа Асенова даде думата на вносителят, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ив. Батов – Водещата комисия по Бюджет и финанси разгледа докладната записка и след прекратяване на дебатите, комисията упълномощи с 4 гл. „за“ представителят на Общината да гласува по т. 1 от дневния ред на Общото събрание на АВиК със „ЗА“.

Ал. Горчев – Аз изказах становище в комисията по Бюджет и то е, че докладната касае средства за възнаграждения и издръжка на Асоциацията по ВиК, и ако няма други желаещи да вземат думата, предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите, чл. 60, ал. 1 от АПК, със **17 гл. „за“** Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 214

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите, чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

1. Общински съвет Велики Преслав оправомощава, инж. Янко Стоянов Йорданов - кмет на Община Велики Преслав, в общото събрание в Асоциацията по ВиК да гласува по точките от дневния ред на извънредното неприсъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Шумен“ ООД, както следва:

По т. 1 от дневния ред – Приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на Държавата за 2025 г. в бюджета на Асоциацията по ВиК – Шумен в размер на 27 000 лв.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ: Съгласно чл. 20, ал. 3 от ПОДАВиК, Общото събрание на Асоциацията, **ПРИЕМА** препоръчителния размер на вноската на Държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК – Шумен за 2025 г. да бъде 27 000 лв.

По представения проект на решение, представителят на Община Велики Преслав да гласува със „ЗА“.

2. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общински съвет Велики Преслав, допуска предварително изпълнение на решението.

По точка седма – относно приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Велики Преслав през 2025 г., г-жа Асенова даде думата на вносителя, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ал. Горчев – Водещата комисия по Образование и култура разгледа докладната записка, дебатира част от проблемите на читалищата и с 5 гл. „за“ прие програмите на читалищата. От предложените ни програми, това, което мога да кажа е следното - за 2025 г. някои от народните читалищата са си направили амбициозни програми, съблюдавайки правилото за празнично-обредния календар, няма предложени фрапиращи неща, като други години; по отношение на списъците с читалищни дейци – да си актуализират списъка с членове на читалището, защото в списъците им има и починали хора, освен това в някои от читалищата има и художествени ръководители, които от години не произвеждат продукции там, но ги водят като такива. Това, което ми прави впечатление е, че три читалища – Мокреш, Миланово и Мостич вече са прекратили свята дейност. В комисията дебатирахме проблемите, предложихме някои решения по какъв начин могат да се справят с тях. Колеги, обръщам се и към вас - не е хубаво и полезно за Общината да губим читалища по този начин. В две от трите села няма вече и училища, и ако се загубят и читалищата, просто се губи цял един духовен живот на хората и това не бива да го допускаме.

М. Шабан – Предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на гласуване проекта за решение по докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, със 17 гл. „за“ Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 215

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, Общински съвет - Велики Преслав

РЕШИ:

Приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Велики Преслав за 2025 г.

Приложение: Предложения за годишна програма на народните читалища в Община Велики Преслав.

По точка осма – относно задание за проектиране и допускане изработването на ПУП-ПП /парцеларен план за техническата инфраструктура/ за изграждане на обект: „Уличен водопровод по ул. „Неофит Рилски“ до ПИ 58222.123.2 по КККР в урбанизираната територия на гр. Велики Преслав, общ. Велики Преслав“, г-жа Асенова даде думата на инж. Я. Йорданов – кмет на Общината, който представи докладната записка и проекта за решение.

Ел. Иванова – В комисията по Туризм и в Здравеопазване докладната записка бе приета с 5 гл. „за“.

М. Минчев – Комисията по Законност разгледа тази докладна, имаше дебати, искахме разяснения, какво точно ще се прави, за какво ще се използва водопровода и т.н. Може би, сега на сесията ще получим допълнителна информация. При гласуване с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“ докладната бе подкрепена.

М. Шабан – Комисията по Устройство на територията с 1 гл. „за“ и 4 гл. „въздържал се“ не подкрепи докладната записка. Причината не беше само, че докладната влиза като извънредна, а и че има много неясноти по нея. За сесията очаквахме да има представител-специалист от отдел ТСУ, който да ни даде допълнителни разяснения, но такъв няма.

Ал. Горчев – Комисията по Образование с 4 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“ прие докладната записка.

Ив. Батов – Комисията по Бюджет и финанси с 3 гл. „за“ и 1 гл. „въздържал се“ подкрепи докладната записка.

М. Минчев – Аз ще взема отношение. Колеги, теренът, за който се иска водоподаване, е по пътя от Генералските блокове за местността Дервиша. Мястото се намира на 100 метра от

последния кран, който подава вода за Генералските блокове. Ако заданието се изработи на принципа - основен водопровод, който тепърва ще охранва местността Дервиша, и от него ще се вземе разклонение за мястото - съм „за“, защото това ще спомогне в бъдеще да водоснабдим и други обекти. Но, ако от последния кран ще се захрани само мястото на ищеца, докладната няма да я подкрепя. Надявах се на сесията на повече разяснения, но няма ги специалистите.

Ан. Ангелов – Колеги, това е питейна вода, с която ще се охранва имот - земеделска земя. И давайки тази възможност, в този кризисен момент с недостиг на вода, да се захрани имота мисля, че подобни разрешения не са уместни.

Ал. Горчев – Колеги, не е добре да се работи на парче. Но от разговорите, които съм водил неофициално, смятам, че общинска администрация е предприела действия за узаконяване на пътя и превръщането му в общински от Велики Преслав до местността Дервиша. Ако се изработва ОУП трябва да се работи генерално и след като пътя стане общински, да се изработи устройствен план и там да се включат възможности за водоснабдяване на цялата местност Дервиша. В случая има инициатива, но тя ще задоволява само неговите нужди. Ако няма други изказващи се, предлагам да прекратим разискванията.

Със 17 гл. „за“ предложението се прие.

Ан. Асенова подложи на поименно гласуване проекта за решение по докладната записка.

№	Име, презиме, фамилия	ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Александър Г. Александров			въздържал се
2	Александър Д. Алексиев			въздържал се
3	Ангел П. Ангелов			въздържал се
4	Андрей Г. Андреев			въздържал се
5	Анелия Ев. Асенова			въздържал се
6	Елисавета Ст. Иванова			въздържал се
7	Иван Ст. Батов	за		
8	Мариана Й. Вълкова			въздържал се
9	Минчо Ст. Минчев			въздържал се
10	Мустаджан М. Шабан			въздържал се
11	Пламен Д. Андреев			въздържал се
12	Стоян Й. Стоянов			въздържал се
13	Тодор Г. Бекяров			въздържал се
14	Хава М. Хамидова	за		
15	Халил Ш. Халил			въздържал се
16	Хатидже Н. Хасан			въздържал се
17	Христо Хр. Кюркчиев	за		
	Общ брой гласове	3		14

С 3 гл. „за“ и 14 гл. „въздържал се“ решение по докладната записка не се взе.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11:30 ч.
Протоколът е изготвен на 29.11.2024 година.

Председател: _____
(Ан. Асенова)

Протоколист: _____
(Т. Янкова)

Юриисконсулт: _____
(М. Иванов)